

# EVALUACIÓN VOLVER SOBRE LA EXPERIENCIA

## La valoración de este segundo tema contempla:

- a. Intervención en el Tablero virtual Entre cifras y voces.

<b>FORO: LA CIENCIA Y LA (IN)HUMANIDAD</b> <i>(Rúbrica sugerida para la valoración de la actividad)</i>					
Criterio de valoración	Excelente 5.0	Bueno 4.0	Aceptable 3.0	Insuficiente 2.0	Deficiente 1.0
Uso de frases creativas, metáforas u otros artefactos lingüísticos para dar respuesta a los interrogantes situados.					
Respuesta clara y diferenciada a las dos preguntas planteadas (¿Qué dicen las cifras que no narran las voces? ¿Qué dicen las voces que no narran las cifras?).					
Reconocimiento de los aportes diferenciales de los datos cuantitativos y cualitativos dentro de la investigación social.					

b. Diligenciamiento del Documento Word con los ejercicios de Proyección y Elección paradigmática.

<b>DOCUMENTO WORD: PROYECCIÓN Y ELECCIÓN PARADIGMÁTICA</b> (Rúbrica sugerida para la valoración de la actividad)					
Criterio de valoración	Excelente 5.0	Bueno 4.0	Aceptable 3.0	Insuficiente 2.0	Deficiente 1.0
Planteamiento claro del interés investigativo.					
Generación de un diálogo entre el interés investigativo y los principales presupuestos del <i>paradigma positivista</i> , a través de la resolución de los interrogantes propuestos.					
Generación de un diálogo entre el interés investigativo y los principales presupuestos del <i>paradigma interpretativo</i> , a través de la resolución de los interrogantes propuestos.					
Generación de un diálogo entre el interés investigativo y los principales presupuestos del <i>paradigma crítico</i> , a través de la resolución de los interrogantes propuestos.					
Definición clara de los aportes de cada uno de los tres paradigmas al interés investigativo.					
Selección crítica y argumentada del paradigma que orientará la realización de la investigación posgradual.					

- c. Selección argumentada de uno de los paradigmas de investigación para el proyecto posgradual y preparación de su presentación en máximo dos minutos.
- d. Participación activa en el marco de la sesión sincrónica que evidencie la lectura de los contenidos temáticos y del material básico.

<b>SESIÓN SINCRÓNICA</b> <i>(Rúbrica sugerida para la valoración de la actividad)</i>					
Criterio de valoración	Excelente 5.0	Bueno 4.0	Aceptable 3.0	Insuficiente 2.0	Deficiente 1.0
Construcción de una presentación clara y concisa sobre los aportes del paradigma seleccionado para el desarrollo de la investigación.					
Uso de argumentos sólidos frente a la elección del paradigma para el desarrollo de la investigación.					
Intervención en los espacios de diálogo que evidencien la lectura juiciosa del desarrollo temático y los materiales básicos.					