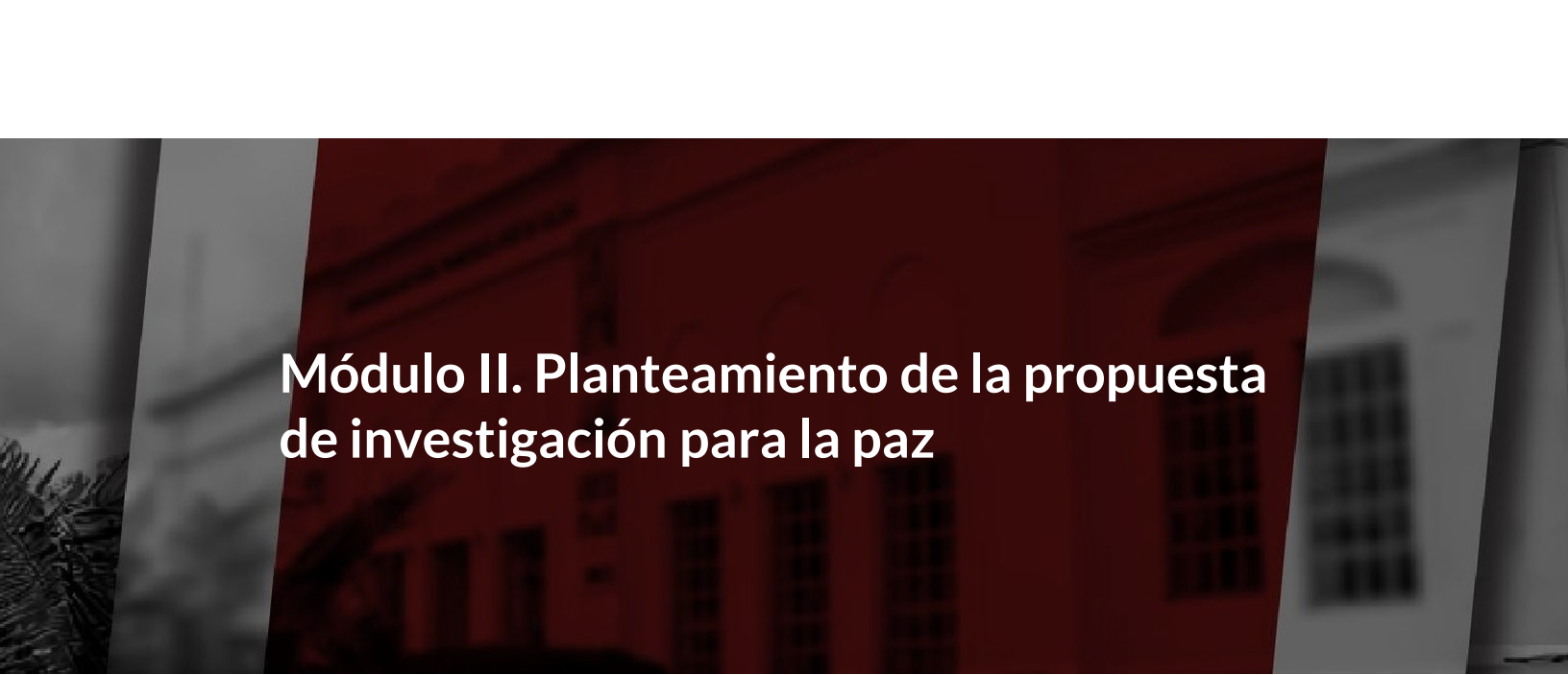




Módulo II. Planteamiento de la propuesta de investigación para la paz

Tema 2: Delimitación de la propuesta de investigación

TEMAS



Objetivos



Construir y deconstruir sentidos y significados



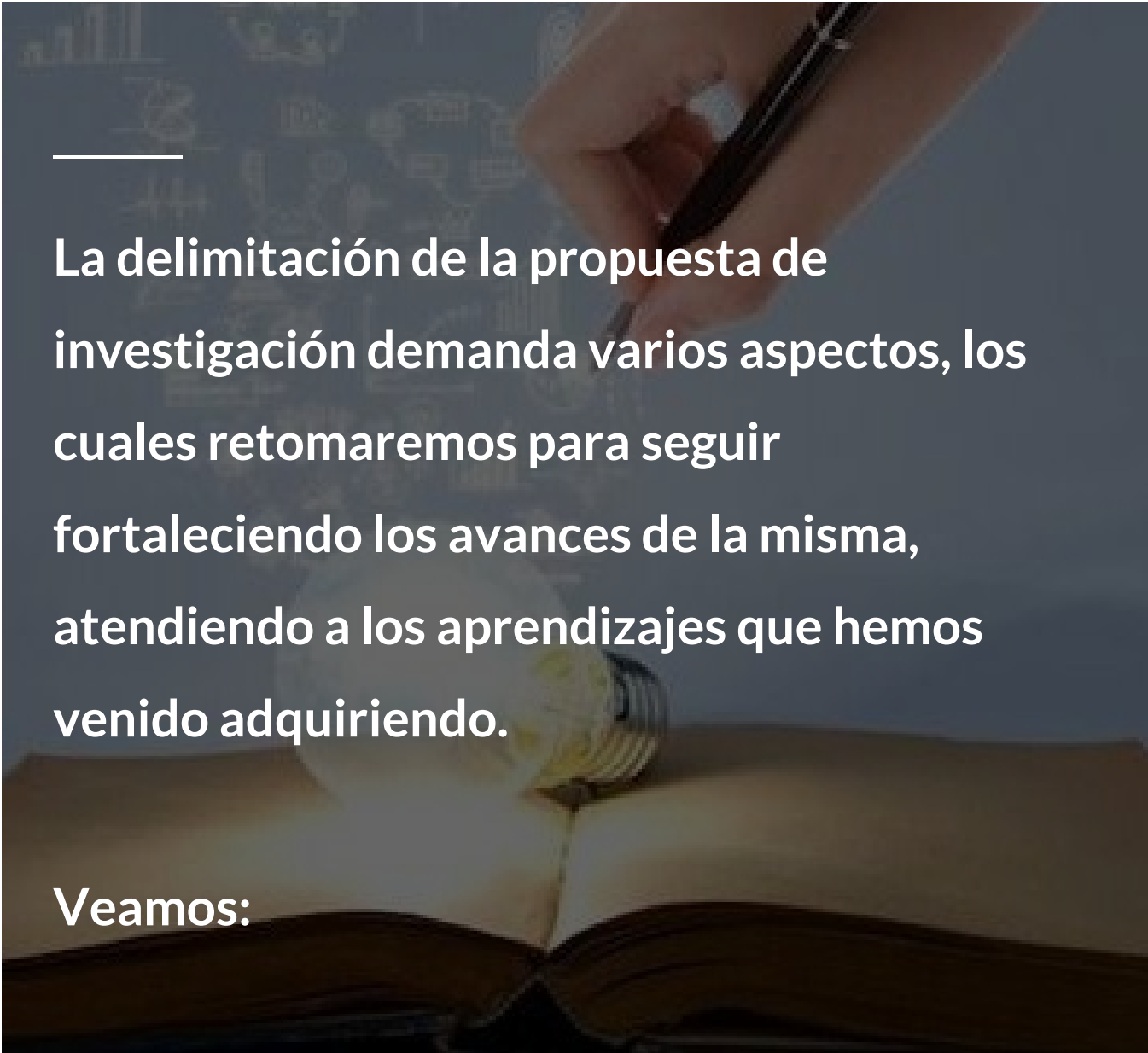
Referencias

Objetivos



- Fortalecer competencias para delimitar el tema, plantear la justificación y el problema de investigación.
- Desarrollar competencias argumentativas y comunicativas para delimitar el tema, plantear la justificación y el problema de investigación.

Construir y deconstruir sentidos y significados



La delimitación de la propuesta de investigación demanda varios aspectos, los cuales retomaremos para seguir fortaleciendo los avances de la misma, atendiendo a los aprendizajes que hemos venido adquiriendo.

Veamos:

Tabla 1. Aspectos para la delimitación de la propuesta de investigación.

ASPECTOS PARA DELIMITAR LA INVESTIGACIÓN	ALGUNOS INTERROGANTES Y CRITERIOS DE INVESTIGACIÓN	COMPETENCIAS ARGUMENTATIVA Y COMUNICATIVA
Motivación para investigar asuntos de paz.	• ¿Por qué hacer investigación en el campo de mi interés? • ¿Quiénes han desarrollado estudios relacionados con mi tema? • ¿Cuál es mi punto de vista acerca del tema elegido? • ¿Por qué lo elegí?	Argumentación.
Conocimiento de campo de la paz.	• ¿De qué se ocupa el tema de investigación que propongo realizar? • ¿Cómo se ha construido este tema?	Argumentación.
Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo.	• ¿Cuál es mi experiencia en este tema? • ¿Cuáles son mis fortalezas o los recursos para el desarrollo de este tema? • ¿Qué situaciones de mi vida personal y comunitaria me convocan a realizar esta investigación? • ¿Qué prejuicios o estigmas tengo para desarrollar esta investigación? • ¿Cuáles son mis juicios de valor para el desarrollo de esta investigación?	Argumentación.
Intencionalidad investigativa.	• ¿Qué busco con esta investigación? - Comprender. - Transformar. - Establecer patrones de violencias o de comportamientos. - Dar cuenta de violencias estructurales. - Mostrar afectaciones. - Exponer resistencias. Indique otras razones. • Y ¿por qué busco hacer esta investigación?	Argumentación.
Enfoque diferencial	• ¿Cuál es (son) el enfoque (s) diferencial (es) adoptado (s) en la investigación? - Género. - Etnia. - Ciclo de vida. - Ruralidad. - Urbano.	Argumentación.
Interrogar el contexto	• Enuncia el contexto y sujeto (s) de investigación: Contextos: - Reales. - Vividos. - Posibles. - Legales.	Argumentación.
Competencia ética del investigador	• Criterios éticos de: - Responsabilidad. - Ética de la escucha. En otras palabras, enuncie el código de ética asumido para realizar la investigación. Se trata de un código en el cual la práctica investigativa se debe orientar a una acción sin daño.	Argumentación.

Nota: Elaboración propia

Los aspectos anteriormente enunciados contribuyen en la delimitación del proyecto de investigación. Ahora, proponemos seguir avanzando, para lo cual se presentan los interrogantes que se requieren para orientar *la competencia argumentativa*:



Competencia argumentativa:
¿qué significa o qué implica?



Dar razones acerca del ¿por qué y
para qué de la investigación?



Exponer los puntos de vista
acerca de la investigación.



Expresar de manera crítica y
reflexiva las razones del estudio.



Asumir una postura propositiva acerca
de las motivaciones de su investigación.



Dar a conocer los puntos de vista adoptados en el estudio.



Comunicar de forma clara los vacíos de conocimiento y aportes de la investigación.



Exponer de manera clara las soluciones a las problemáticas.



Sustentar conceptos, conocimientos y posturas de manera organizada y sistemática.

Atendiendo a lo expuesto, recuerda en el desarrollo de tu propuesta atender a los siguientes criterios para la estructura del proceso investigativo:

i. Definición del tema de investigación.

Un tema de un proyecto de investigación da cuenta de los contenidos de interés en un estudio. Un tema se redacta de forma clara, sencilla y sucinta de manera que se expongan los saberes y conocimientos que se buscan desarrollar.

También podemos decir que un tema de investigación da cuenta de los vacíos, el asunto o campo que quiero investigar. Asimismo, se refiere a una idea central: ¿de qué se trata?



Algunos interrogantes para definir el tema de investigación.

¿El tema mantiene mi interés como investigador (a)?

¿El tema surge de mi experiencia individual o hace parte de mi biografía personal o comunitaria?

¿Qué tanto se indagado de los contextos en los cuales sucede el fenómeno de interés?

¿A qué autores me he aproximado para refinar mi tema de investigación?

¿Qué investigaciones he leído sobre el tema?

¿Qué información he compilado y organizado para profundizar en mi tema?

¿Cuáles son las fuentes o referencias bibliográficas que he identificado?



ii. Contexto o territorio y sujetos

En el módulo 2, tema 1, se expuso el sentido que tiene el contexto porque permite dar cuenta del hecho o acontecimientos a estudiar en un devenir histórico particular o en unas circunstancias específicas.

Así, el contexto indica el devenir y el carácter situado de los miembros de una cultura. En tal sentido en el contexto encontramos procesos de sociabilidad y formas de relacionamiento de los sujetos entre sí y con las estructuras de poder.

Este contexto devela las tensiones, conflictos y modos de convivencia, los cuales pueden derivar en pactos o acuerdos, pero también en vulneraciones de derechos.



Algunos interrogantes para definir el contexto de investigación y sujetos

¿Cuáles son los territorios reales? Se trata de escribir el territorio geoestratégico del estudio, pero también las identidades culturales. Paralelamente da cuenta de las condiciones de la vida cotidiana, atendiendo una geografía humana.

¿Cuáles son los territorios vividos? Da cuenta de la subjetividad política y la experiencia vivida de aquellos sujetos o comunidades con quienes desarrollaré la investigación.

¿Cuáles son los territorios posibles? Da cuenta del desarrollo de capacidades y habilidades de los sujetos y/o comunidades para propender por territorios que hagan posible el cumplimiento de los derechos, así como de mecanismos de protección y de restablecimiento, en caso de que se requiera.

¿Cuáles son los territorios legales? Contempla los aspectos de orden jurídico en los cuales se desarrolla la vida en común, sin embargo, no se restringe a estas leyes y prescripciones jurídicas. Estos territorios legales incluyen los pactos de convivencia para el vivir juntos.



iii. Justificación del estudio

Expone de manera argumentativa y crítica la pertinencia de la investigación, su importancia y contribución al campo de la paz. Paralelamente, la justificación indica las razones que llevan a realizar la investigación, las cuales deben guardar correspondencia con la resolución de problemas y el alcance de los objetivos.



Una justificación tiene varias implicaciones:

Contextual: Expone los aspectos territoriales, anteriormente expuestos. Por lo tanto, es importante dar cuenta de manera argumentativa de los territorios reales, vividos, posibles y legales. No olviden el lugar central que tienen los sujetos del estudio.

Teórica: Se refiere a las nociones, teorías, conceptos y saberes, seleccionadas en el estudio y que sustentan la investigación. Importante delimitar las categorías o nociones atendiendo al tema elegido.

Otro aspecto **crucial** es tener una consistencia entre los teóricos que sustentan las nociones elegidas. A manera de ejemplo, las nociones de un enfoque crítico deben acompañarse de pensadores que sustenten dicho paradigma. Por lo tanto, no podemos acudir a teóricos conductistas, pues sería una contradicción conceptual con la propuesta crítica. En razón a lo expuesto, debemos diferenciar entre los representantes de cada uno de los enfoques o paradigmas elegidos.

La justificación debe ser coherente con el tema, problema y objetivos del estudio.



Algunos interrogantes en la justificación del estudio

¿Cuál es la importancia de mi investigación?

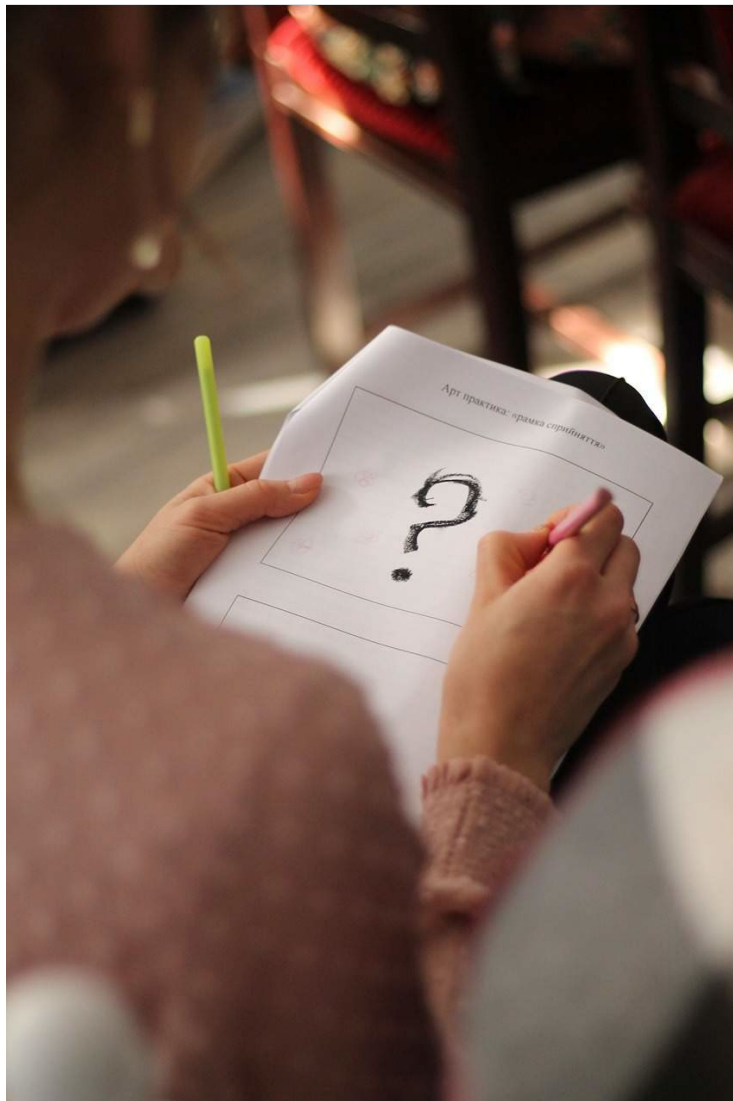
¿Cuál es la pertinencia al campo de la paz?

¿Quiénes son los sujetos de mi investigación?

¿En qué contextos o territorios se encuentran?

¿Cuáles son las nociones o conceptos de mi tema de investigación?

¿Quiénes son los teóricos o pensadores del tema elegido?

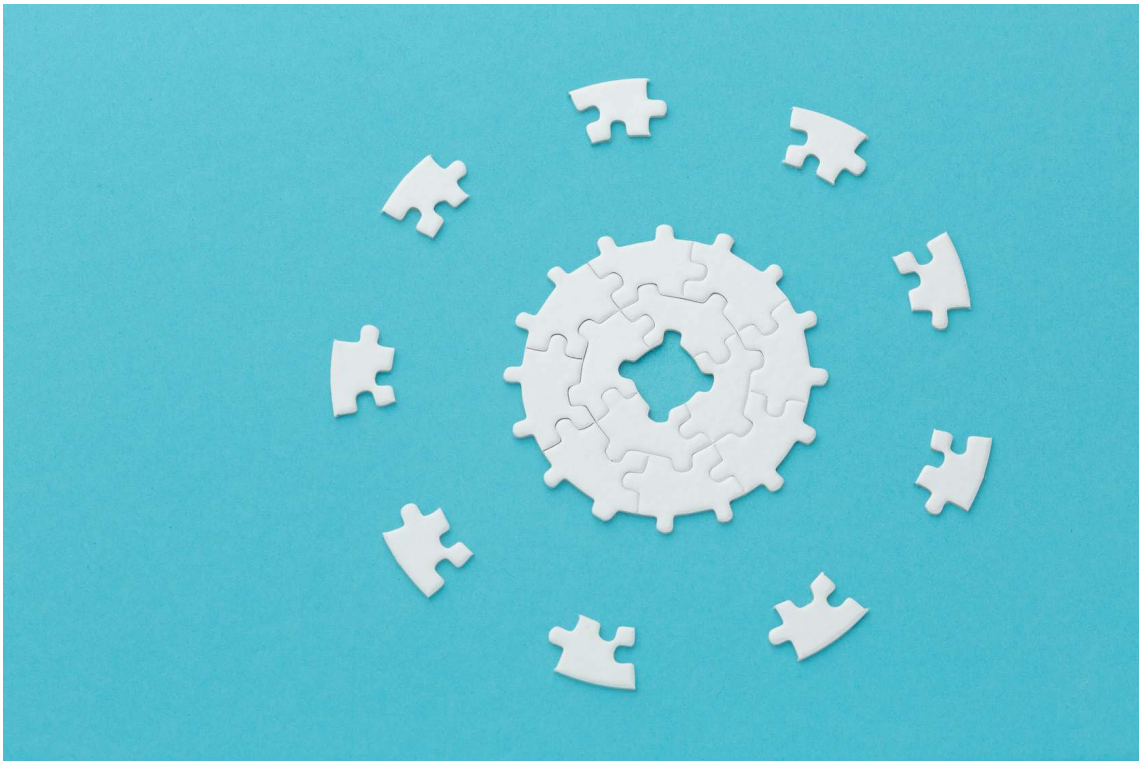


iv. Situación problemática

Los interrogantes que se han expuesto revelan o contienen la situación problemática a investigar, dado que proporcionan conocimientos del contexto, de valores e importancia de realizar la investigación.

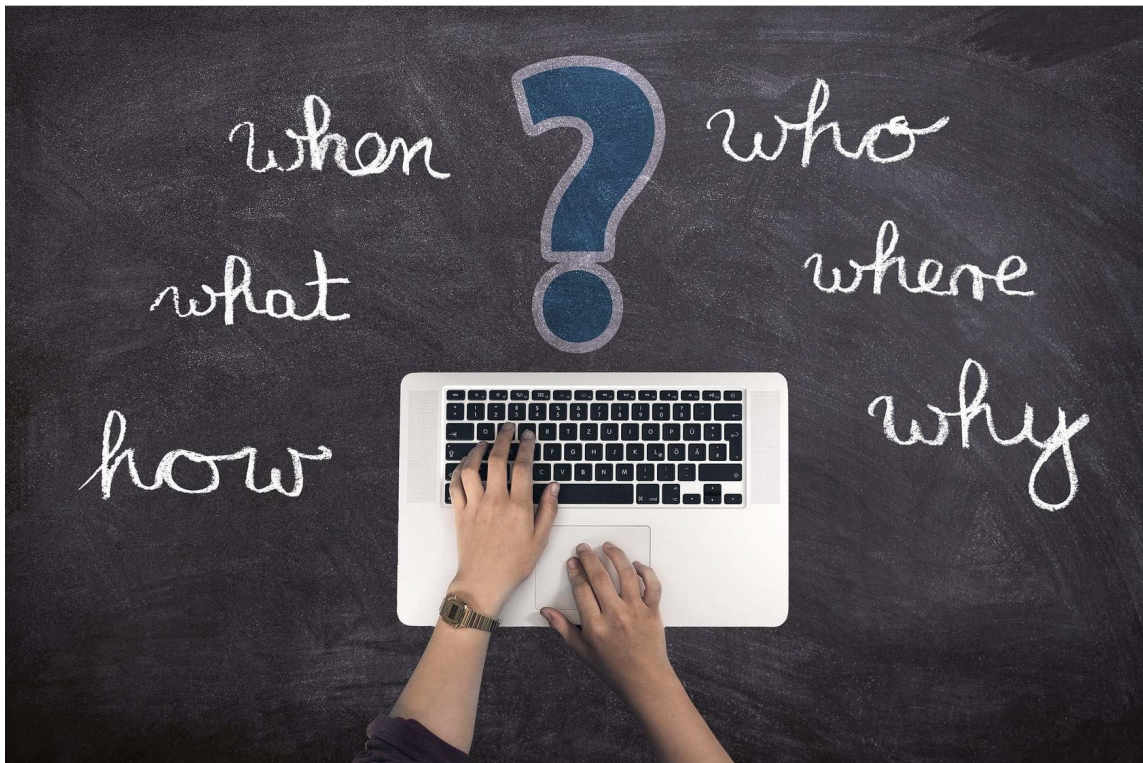
En consecuencia, una situación problemática expone la relevancia del estudio, los vacíos del conocimiento, tensiones y situaciones que revisten de interés para indagar en un espacio, tiempo y cultura particular.

Para definir la situación problemática argumente las situaciones, entre otras las siguientes preguntas: ¿qué?, ¿con quién?, ¿para qué?, ¿cuál es su importancia?, ¿por qué es significativo?, ¿cuáles son las situaciones que dieron lugar al problema y qué caminos podemos seguir para resolverlo?



Interrogantes de la situación problemática

¿Qué?, ¿con quién?, ¿para qué?, ¿Cuál es su importancia?, ¿por qué es significativo?, ¿cuáles son las situaciones que dieron lugar al problema y ¿qué caminos podemos seguir para resolverlo?



Referencias

- Arias, D. (2010). Educación ciudadana en Colombia: políticas de la exclusión. *Revista Nodos y Nudos*. 3(29), pp. 79-91.
- Blair, E. (2012). Rutas de investigación en el tema de la violencia y perspectivas epistemológicas futuras. En *Un itinerario de investigación sobre la violencia. Contribución a una sociología de la ciencia*. Universidad de Antioquia.
- Strauss A; Corbin, J. (2012) Bases de la investigación cualitativa. En *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* Universidad de Antioquia. pp. 219- 235.
- Fisas, A. V. (2011). *Educar para una Cultura de Paz*. Escola de Cultura de Pau. UAB.
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of peace research*, 6(3), pp. 167-191.

- Galtung, J. (1985). La cosmología social y el concepto de paz. En *Sobre la paz*, 73-105.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Gernika: Bakeaz/Gernika Gogoratus.
- Galtung, J. (2003a). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Gernika Gogoratus.
- Galtung, J. (2003b). *Violencia cultural*. Gernika Gogoratus. Centro de Investigación por la Paz. (14).
- Strauss A; Corbin, J. (2012) Bases de la investigación cualitativa. En *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* Universidad de Antioquia. pp. 219-235.

Imágenes

Imágenes tomadas de:

- www.freepik.es
- <https://www.pexels.com>
- www.pixabay.com
- www.unsplash.com

Autor de contenido

Marieta Quintero Mejía

**Coordinadora y docente Maestría en Educación para la Paz.
Universidad Distrital Francisco José de Caldas.**

mquintero@udistrital.edu.co

Asistente académico:

Jhon Sebastián Devia

**Integrante del Semillero de Investigación Agathos-Moralia.
Magíster en Educación para la Paz- UD.**

jsdevias@udistrital.edu.co



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**
Acreditación Institucional en Alta Calidad



Comité institucional de
PlanEsTIC - UD
y educación virtual

Virtualizado por:

<https://planestic.udistrital.edu.co/>

planesticud@udistrital.edu.co

PBX: 323 93 00 - Ext: 6338