



Tema 2. Las raíces del mal radical

TEMAS

-  [Tema 2. La raíces del mal radical](#)
-  [Referencias](#)
-  [Créditos](#)

Tema 2 .La raíces del mal radical



OBJETIVO

Determinar los procesos históricos que dan origen al concepto de banalidad del mal como mal radical y sus relaciones con los sistemas políticos.

En el anterior tema, hemos visto que la libertad y la responsabilidad son categorías de los planos ético y político; por lo tanto, se enmarcan en los procesos de ejercicio y lucha por el poder (Cristancho, 2021).



A raíz de esas luchas el uso de la violencia y la coerción es latente. Las guerras han sido frecuentes en estos procesos lo cual tiene severas implicaciones en lo ético y lo político. Pero el S. XX representó un quiebre en este aspecto porque la violencia se llevó a extremos insospechados.

En efecto, la **banalidad del mal** es una categoría propuesta por Hannah Arendt (2003; 2014) para tratar de explicar la **debacle moral** que sucedió en Alemania y en Europa durante la Segunda Guerra Mundial.

Y es que lo sucedido en ese contexto fracturó rotundamente los criterios éticos y políticos construidos por la humanidad ya que se **configuró todo un entramado jurídico y burocrático para legitimar y ejecutar sistemáticamente el exterminio** de el pueblo judío y otros grupos humanos que supuestamente afectaban el propósito de la supremacía de la raza aria.



Sin embargo, para poder comprender este concepto se hace necesario ubicarlo no sólo en el contexto de la Alemania Nazi; de hecho, en la Segunda Guerra Mundial por primera vez se detonaron las dos primeras bombas de asesinato masivo (bombas atómicas); la relevancia de estos hechos fueron ubicadas en un plano ético y político distinto debido a que Estados Unidos fue parte del bando vencedor.





01

Sin embargo, Arendt puso de manifiesto que el totalitarismo y la amenaza de exterminio masivo como expresiones de mal radical y banalidad del mal también se expresan en la latencia o posibilidad de recurrir a este tipo de armas, asunto que mantuvo en suspenso al mundo en la Guerra Fría; la situación contemporánea a nivel geopolítico evidencia que esa latencia sigue vigente en la actualidad.

02

De esta manera las categorías de **banalidad del mal** y **mal radical** pueden ser herramientas analíticas para pensar cualquier contexto en el que la vida humana, o incluso cualquier forma de vida, resulta trivializada al punto en que la humanidad misma queda en entre dicho.



En efecto, podríamos afirmar sin equívocos que mientras esté latente o sea posible la **banalidad del mal** y el **mal radical**, la **paz** no sólo está amenazada sino prácticamente resulta inconcebible; de ahí su importancia para pensar la **educación para la paz**.

Pues bien; Hannah Arendt (2003) propone la categoría de la **banalidad del mal** a partir del juicio que se le hace a Eichmann en Jerusalén.

Eichmann fue un funcionario de alto rango del partido nazi y posteriormente del Tercer Reich Alemán en el que Hitler gobernaba; entre las tantas funciones que cumplió, se encuentran sus contribuciones notorias a la ejecución de la denominada “Solución final”; es decir al exterminio del pueblo judío, de personas gitanas, comunistas, afrodescendientes, alemanes con problemas mentales o disfunciones corporales y demás personas que se consideraban un estorbo para el proyecto político de la supremacía racial aria alemana.





01

El concepto de **banalidad del mal** supone obviamente el concepto de *mal*; la peculiaridad del concepto banalidad del mal es que implica que aunque existan multiplicidad de teorías morales o desacuerdos entre lo que consideremos malo o bueno, aún así es posible identificar acciones que por su grado de perversidad son radicalmente malas.

02

Desde este principio, es posible tener un criterio moral mínimo para distinguir lo correcto de lo incorrecto.

03

Cuando perdemos esta capacidad de ver lo malo incluso en lo radicalmente criminal, como la voluntad y las acciones para el exterminio de un grupo entero, la sistematicidad en dicho proceso y la legalización jurídica, es decir, cuando se configura todo un aparato económico jurídico y social para exterminar y se naturaliza, decimos entonces que **el mal se ha banalizado**.

04

Como puede verse la **banalidad del mal** es una categoría ética; sin embargo no se puede entender aisladamente sino en el marco de un contexto político.

05

En otra de sus obras titulada *Los orígenes del totalitarismo* Arendt (2014) señala que el totalitarismo es el sistema político que pretende el poder total, lo cual supone la pretensión del exterminio de todo aquello que vaya en contra de su proyecto.

06

A esto Arendt le llama **mal radical**. En este sentido el concepto de **banalidad del mal** y **mal radical** están totalmente emparentados.

Como puede verse la **banalidad del mal** es una categoría ética; sin embargo no se puede entender aisladamente sino en el marco de un contexto político

Una de las características de la banalidad del mal es que lo perverso es perpetrado **no por personas crueles e inhumanas sino por personas comunes y corrientes**; según Arendt para que esto sea posible en la sociedad, se configuran situaciones que:

1

Hacen posible que las personas y su capacidad de pensar y discernir moralmente lo correcto de lo incorrecto quedan totalmente neutralizadas; en otras palabras es como si su capacidad de pensar moral quedara totalmente anulada.



2

Cuando se les pide responsabilidad sobre sus actos estas personas **se limitan a indicar que simplemente estaban obedeciendo órdenes, que si ellas no lo hubiesen hecho, otras personas lo hubiesen hecho**



LIBERTAD COMO FUENTE DE MORALIDAD

RESPONSABILIDAD DE DISCERNIR

LA PAZ COMO PROYECTO

Como vimos en el tema anterior, la libertad es la fuente de la moralidad; por eso, cuando una persona dice que simplemente actuó obedeciendo órdenes, implícitamente está diciendo que su libertad estaba condicionada a la cadena de mando jerárquica. De ahí que en el video en el que vemos a Eichmann el fiscal le reprocha que prácticamente está asumiendo que el acusado no se reconocía como sujeto.

LIBERTAD COMO FUENTE DE MORALIDAD

RESPONSABILIDAD DE DISCERNIR

LA PAZ COMO PROYECTO

Por eso, **si bien se plantea como un bien moral la obediencia debida, esto en ningún momento exime al ser humano de su responsabilidad de discernir lo correcto de lo incorrecto porque, como hemos dicho, es libre de, al menos, discernir.**

LIBERTAD COMO FUENTE DE MORALIDAD

RESPONSABILIDAD DE DISCERNIR

LA PAZ COMO PROYECTO

La postulación de estos conceptos por Hannah Arendt permiten ver **la paz como un proyecto que tiene que enfrentarse con los contextos en los cuales es necesario evitar, o en el peor de los casos, superar las condiciones de posibilidad de la banalidad del mal y del mal radical.**

Paso 1



En esto juega un papel fundamental la educación. Sin embargo, en varios aspectos —por ejemplo, en el investigativo— la educación, al ser un proceso de construcción de conocimiento dentro de los contextos en los que se agencia la acción pedagógica, requiere indagar por las características de esos contextos sociales y por la manera en que en ellos pueden gestarse condiciones de mal radical o de banalidad del mal.

Paso 1



No cabe duda de que, para entender las raíces del mal radical tenemos que añadir a las **condiciones políticas configuradas por el totalitarismo, las condiciones sociales y económicas**; en efecto, el ser humano ha diseñado sociedades basadas en la libre competencia y en la avidez de plusvalía, lo que ha supuesto la **configuración del capitalismo no simplemente como sistema económico sino como forma de vida** (Cristancho, 2020), que a su vez se ha extendido a través del globo primero a través del imperialismo, luego disputó su hegemonía con el Socialismo hasta finalmente lograr su liderazgo después de la caída del muro de Berlín.

Como bien lo plantea Hannah Arendt, una de las bases del totalitarismo fue el imperialismo.



Pero si bien no se cumplieron las distopías plasmadas por George Orwell en su obra 1984 (Orwell, 2023) que auguraban para ese año una dominación total, Byung-Chul, Han (2014) ha señalado que el Big Data, las nuevas tecnologías y la psicopolítica del neoliberalismo han configurado nuevas formas de ejercicio del poder en las que el control por medio de la estimulación y del sujeto que se autoexplota, dan cuenta de que la banalidad del mal y el mal radical no solo son latentes sino que pueden haber cambiado de forma, asunto que merece la pena su estudio y una alerta continua.

Lo anterior sobre todo porque en el caso colombiano el conflicto armado prolongado y sus diversos intentos de paz tienen que ver tanto con la lucha entre modelos económicos, como por la necesidad de los grandes capitales de asegurar nuevos enclaves de explotación en zonas estratégicas, asunto que ha sido suficientemente documentado (Comisión de la verdad, 2022).



1

La situación conflictiva actual y el cambio climático ponen de presente que en todo esto está en juego no solo la vida humana sino la vida del planeta entero (Haraway, 2019).

2

Para seguir ampliando el horizonte podríamos hablar de unos grados de responsabilidad en los que se expresa la banalidad del mal.

Referencias

Recursos bibliográficos

- Arendt, H. (2003). Eichmann en Jerusalén. *Un ensayo sobre la banalidad del mal*. Barcelona: Lumen; Arendt, (2003). Audiencia pública; *El acusado* pp. 8-26; La solución final: matar, pp. 53-69. Disponible en
<https://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2015/09/Eichman- en-Jerusalem.pdf>.
- Arendt, H. (2014). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Taurus, pp. Prólogos pp. 25-62; *Emancipación política de la burguesía* pp. 211-253. Disponible en
<https://ia904701.us.archive.org/1/items/arendt-hannah.-los-origenes-del-totalitarismo-ocr-2006/Arendt%2C%20Hannah.%20-%20Los%20or%C3%ADgenes%20del%20totalitarismo%20%5Bocr%5D%20%5B200 6%5D.pdf>
- Comisión de la Verdad. (2022). *Hay futuro si hay verdad. Informe final de la Comisión de la Verdad*. Bogotá: Imprenta Nacional. Disponible en
<https://www.comisiondelaverdad.co/>

- Cristancho, J. (2020). *Transvoluciones. Diálogos filosóficos*. Tunja: UPTC.
- Han, B. (2014). *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder.
- Orwell, G. (2023). *1984* (edición ilustrada). Traducción Miguel Temprano García. Madrid: Nova Editores.

Imágenes

- Todas las imágenes utilizadas en este aula virtual fueron tomadas de Freepik (<https://www.freepik.es/>), un banco de recursos gráficos de uso libre.

Créditos

Autor de contenido:

José Gabriel Cristacho

Licenciado en Filosofía

Magister en Filosofía Latinoamericana

Doctor en educación

Profesor titular de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

jgcristanchoa@udistrital.edu.co



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Acreditación Institucional en Alta Calidad



Comité institucional de
PlanEsTIC - UD
y educación virtual

Virtualizado por:

<https://planestic.udistrital.edu.co/>

planesticud@udistrital.edu.co

PBX: 323 93 00 - Ext: 6338