

Seminario de Lenguaje **Comunicación y Cultura**

Unidad 2 Sociedad, Discurso y Poder



21

2.1 El discurso y sus enfoques en Investigación Social

Para abordar los enfoques del discurso en las ciencias sociales y humanas se concibe el discurso como un concepto de origen pragmático que se convierte en una categoría bisagra para la articulación del lenguaje y los contenidos de las ciencias sociales y humanas en la actuación social. Para dar cuenta del concepto es necesario ahondar en su historia, elementos constituyentes y las diferentes perspectivas desde las cuales puede estudiarse y utilizarse en la investigación social.

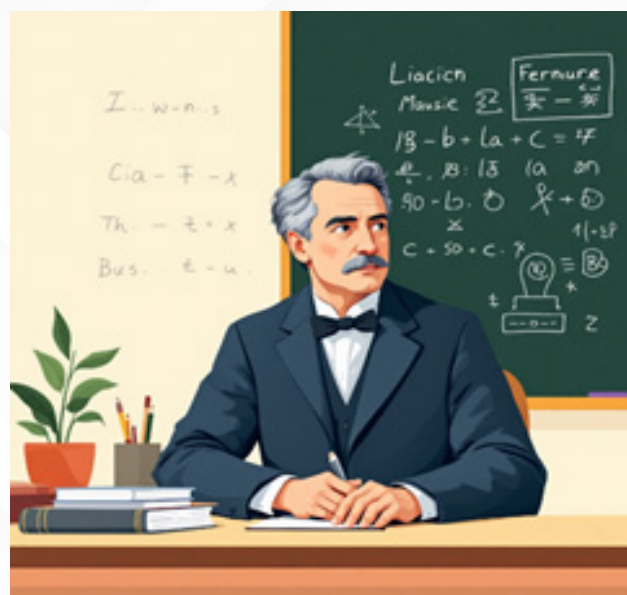
2.1.1 Aspectos del discurso

El concepto

Desde la etimología latina (1990), el término discurso remite a la palabra “discurso”. En la configuración morfológica *dis* es un prefijo que indica separación o dispersión y *curro* se refiere a correr. En su significado la palabra indica correr de una parte a otra. El uso de la palabra en la antigüedad, según el diccionario Corominas (1983), se asoció al movimiento mental de una idea a otra, pensar y razonar. En la etimología griega, la palabra discurso *ομιλία* refiere en español a hablar, conversar. La historia de la palabra discurso muestra que ha evolucionado a partir del uso dado en diferentes épocas. Ha sido una palabra utilizada en distintos momentos históricos, la cual se ha cargado de variadas significaciones atendiendo diferentes campos de las ideas, teorías y autores. Es posible situarla en la Edad media, el Renacimiento, los siglos XVIII, XIX, XX y en la actualidad. Para el interés de este seminario vamos a situar el concepto de discurso en los planteamientos del siglo XIX y el siglo XX desde los aportes de la lingüística y la pragmática modernas.

Los constituyentes

Con Ferdinand de Saussure en su libro *Curso de Lingüística general*, publicado en 1916, los estudios lingüísticos hacen la separación entre la lengua y el habla. La lingüística se dedicó al estudio de la lengua como sistema estructural de signos verbales. El estudio del habla fue asumido por la pragmática, disciplina que surge como rama de la Lingüística para estudiar el uso del lenguaje en situaciones cotidianas o del lenguaje ordinario, es decir en contextos de uso reales utilizado para la comunicación inmediata y práctica en la interacción social. Se atribuye al filósofo Ludwig Wittgenstein, desde su obra *Investigaciones filosóficas* escrito de 1953, los desarrollos iniciales del estudio del lenguaje ordinario.



(Gamma, 2025). **Retrato conceptual de Saussure**
[Imagen generada por gamma.app].

Desde los estudios pragmáticos el *discurso* se entiende como una unidad de la comunicación, la cual es mucho más amplia que una oración (unidad gramatical). Permite producir un contenido de significados que tienen la intención de ser comunicados por un hablante de manera oral o escrita en las interacciones. Los discursivos aunque se expresan a través de una unidad gramatical como lo es el enunciado (entendido como la secuencia de palabras que producen oraciones y textos) logra su realización en la comunicación cotidiana a través de actos de habla, considerados como las mínimas unidades, de orden pragmático, que elabora un hablante en la acción discursiva de emitir un enunciado, es decir de hablar en contextos sociales con la intención de comunicarse y de que su discurso cumpla unas funciones particulares y logre unos efectos específicos en la vida social.

Teniendo en cuenta que todo enunciado se produce a partir de una estructura lingüística organizada como un texto y que en la comunicación social todo texto se enuncia o se produce en un contexto particular aludiremos, a continuación, a estos dos conceptos como constituyentes discursivos: el texto y el contexto.



(Napkin, 2025). **Normas de textualidad** [Imagen generada por napkin.ai].

1. **Cohesión:** refiere la conectividad gramatical lógica de un texto en una secuencia o en un conjunto de secuencias que constituyen un texto mayor. Se reconoce como estructura superficial
2. **Coherencia:** es constituido por los conceptos y relaciones que se organizan en la estructura superficial. Es una norma de tipo lógico semántico
3. **Intencionalidad:** hace referencia a la actitud del hablante cuando habla o produce un texto, a su intención comunicativa.
4. **Aceptabilidad:** enfoca la actitud del receptor de un enunciado en un texto en tanto para él tenga relevancia.
5. **Informatividad:** tiene que ver con la información nueva o novedosa que un texto ofrece
6. **Situacionalidad:** se refiere a la situación comunicativa en la cual se profiere un texto y que hacen relevante su uso
7. **Intertextualidad:** la relación que se establece entre los factores que hacen depender la utilización adecuada de un texto del conocimiento previo que se tenga de otros textos, sitúa los tipos de texto requeridos y del conocimiento del hablante sobre su pertinencia o relevancia.

Contexto: desde Beaugrande y Dressler el contexto aparece en la referencia a la situacionalidad. Resultan relevantes en la situación comunicativa la identificación de los hablantes, el propósito comunicativo, las circunstancias de la situación y los conocimientos com-

partidos entre los hablantes. Desde estos autores se pueden identificar tipos de contextos como:

- **Contexto situacional:** el que refiere el entorno en el que se enmarca o sitúa la comunicación.
- **Contexto sociocultural:** se refiere a las normas y conocimientos compartidos entre los interlocutores que los vincula como pertenecientes a un grupo social y cultura
- **Contexto cognitivo:** hace referencia a los conocimientos previos de los hablantes y a sus posibilidades de realizar inferencias.



(Gamma, 2025). **Retrato conceptual de Teun Van Dijk** [Imagen generada por gamma.app].

Teun Van Dijk (1997) es otro autor que aborda estos dos conceptos (texto y contexto) desde una orientación no solo lingüística sino vinculando otros campos disciplinares como la Pragmática comunicativa, la Psicología cognitiva, la Psicología social, la Sociología, la Antropología y la literatura, entre otros, en un interés de orden interdisciplinar. Aunque parte de un reconocimiento del texto como estructura superficial en la cual se llevan a cabo procesos de cohesión y coherencia, para él en la estructura superficial inciden aspectos de índole social, cognitivo y situacional.

El concepto de contexto tiene en este autor mayores desarrollos en tanto estudia dicho concepto en articulación permanente con el de texto. Vincula la situación con elementos lingüísticos y pragmáticos, que incluyen los actos de habla realizados en un proceso de interacción; relaciona, además, el contexto con la Psicología social definiendo el contexto como representación mental generada por un hablante en una situación comunicativa particular; adopta una perspectiva cognitiva, crítica y sociocultural para ver la influencia del contexto en la producción de los textos, el poder y la ideología (Van Dijk, 2001).

Para Beaugrande y Dressler el discurso se aborda a través de los textos y tienen su realización en contextos reales a partir de las situaciones de comunicación en las cuales aparecen los textos, mientras que para Van Dijk el discurso se vincula a la acción social y está constituido por estructuras lingüísticas, pero también por procesos de orden cognitivo y aspectos de los contextos socioculturales que vinculan los hablantes y en los cuales el discurso ejerce y reproduce el poder. En este sentido la ideología toma relevancia a través de las formas en que se representan distintos grupos sociales provenientes de minorías o grupos discriminados; el control de la información en los medios de comunicación y distintas instituciones sociales, así como el control sobre quienes producen los discursos dominantes, y pueden o no hablar en determinados contextos sociales.

2.1.2 Enfoques en Ciencias Sociales

El conocimiento y la investigación del lenguaje en la sociedad privilegia enfoques de orden cualitativo basándose en epistemologías de tipo interpretativo y crítico. Se parte de la idea de que la comprensión de los fenómenos sociales es situada y contextual, valorando en gran medida a los actores sociales en sus subjetividades e interacciones y cuestionando los órdenes establecidos, reproduciendo estructuras de poder discriminación, exclusión, promoviendo la desigualdad.

En la orientación interdisciplinaria de la investigación social estudiar el lenguaje requiere del reconocimiento de que en la vida social y cultural los significados y sentidos se representan, comunican, analizan e interpretan mediante sistemas semióticos multimodales. La semiótica implicada, se entiende como un concepto interdisciplinar que funciona como “puente” para estudiar el lenguaje humano como código verbal en su oralidad y escritura y los lenguajes sociales y culturales (por ejemplo: estilos, códigos, gestos, imágenes formas de actuar, vestir, interactuar, entre otros), los cuales para su análisis y comprensión pueden situarse de forma dialógica con distintos campos del conocimiento de las ciencias sociales y humanas.

Estudiar el lenguaje en la vida social es posible mediante el concepto de discurso. Este concepto muestra cómo se construyen realidades a partir de producciones simbólicas que se comunican e interpretan. Es a través del discurso como se organiza y regula la vida en sociedad. Ello es posible porque el discurso permite la creación de normas de distinto orden, facilita la expresión de roles y jerarquías que controlan los comportamientos sociales, las identidades, el acceso a derechos y recursos; además expresan la legitimidad de los discursos dominantes y la marginalidad de los discursos subalternos, estas entre otras múltiples de funciones del lenguaje en la acción social.

Como categoría teórica el discurso puede entenderse como un “concepto bisagra”, constituyente natural de la interdisciplinariedad cuando se estudia y analiza el lenguaje en las diferentes esferas de la vida social. Facilita la articulación disciplinar situando aspectos de orden epistemológico y metodológico trascendiendo fronteras de campos de conocimiento científico, social y humanístico, permitiendo el diálogo y la crítica desde diferentes perspectivas.

Pueden identificarse campos interdisciplinarios que abordan el estudio del lenguaje en relación con los contextos sociales y culturales de uso y las dinámicas sociales construidas a partir de las organizaciones sociales, las instituciones, el poder y las prácticas de dominación.

Ámbitos interdisciplinarios

Abordaremos tres espacios interdisciplinarios de interés para la Línea de Lenguaje y comunicación: Los estudios semióticos, el Análisis del discurso y los Estudios de la comunicación

Estudios semióticos

En los desarrollos de la semiótica como campo de conocimiento es posible identificar distintas corrientes y ubicar autores quienes por su objeto de estudio podemos situarlos, para este curso, en alguna de estas, sin que ello sea camisa de fuerza. Se ofrece esta clasificación a modo de orientación que no busca ser excluyente ni cerrada, otros autores no mencionados aquí pueden también hacer parte de alguna corriente semiótica y existen autores que pueden incluirse en varias de estas corrientes por sus etapas de evolución o por los énfasis que han realizado en sus estudios. También es posible situar autores desde disciplinas sociales y de las humanidades diferentes al mero estudio semiótico en tanto han abordado desde su campo de conocimiento el lenguaje en perspectivas de orden interdisciplinarios:

Corrientes	Algunos autores representativos	Objeto de estudio
Semiótica estructuralista	Ferdinand de Saussure Levi-Strauss (desde la Antropología) Algirdas Greimas Umberto Eco (primera etapa)	Sistemas y estructuras de: Códigos lingüísticos, códigos sociales, culturales, estéticos, etc./la construcción de sentido en textos orales, escritos, visual, audiovisual, digital, multimodal
Semiótica discursiva	Algirdas Greimas Tzvetan Todorov Roland Barthes Teun Van Dijk Jero Duval	Se orienta hacia el análisis del discurso como objeto semiótico
Semiótica pragmática/Interpretativa	Charles Sanders Peirce Umberto Eco (segunda etapa) Paul Ricoeur (desde la Filosofía) Julia Kristeva	El uso de los signos verbal oral, escrito; viso gestual, digital; la intención, la interpretación, recepción y el contexto de uso de los signos en situaciones comunicativas

Corrientes	Algunos autores representativos	Objeto de estudio
Semiótica narrativa/visual	Algirdas Greimas Roland Barthes Claude Bremond Tzvetan Todorov Umberto Eco	Las narrativas textuales, visuales, audiovisuales, digitales, en su estructura, modos narrativos, los significados y sentidos
Semiótica social/cultural/crítica	Gunther Kress Theo van Leeuwen Michael Halliday Yuri Lotman Clifford Geertz (desde la Antropología) Michel Foucault (desde la Filosofía) Stuart Hall Norman Fairclough Walter Mignolo Armando Silva Neyla Pardo Pierre Bourdieu (desde la Sociología)	Los significados y sus sentidos construidos a partir de los distintos grupos sociales, las instituciones, las culturas, el género, los contextos, los tiempos, los modos discursivos y los valores, las normas, las prácticas sociales, culturales, el poder y las ideologías
Semiótica visual	Roland Barthes Gunter Kress y Theo van Leeuwen Umberto Eco Jacques Aumont Lucía Santaella Armando Silva	Las imágenes, sus significados y sentidos: fotografía, cine, pintura, dibujo, ilustraciones icónicas, símbolos, graffiti, espacios, gestos

Corrientes	Algunos autores representativos	Objeto de estudio
Semiótica de los medios	Umberto Eco Roland Barthes Eliseo Verón Marshall McLuhan Jesús Martín Barbero	El cine, televisión, radio, prensa escrita, digitales: internet, redes sociales

(Elaboración propia, 2025) **estudios semióticos** [Tabla]

Los desarrollos de la semiótica muestran un amplio campo de estudios y metodologías, desde fundamentos teóricos que han permitido conocer cómo se producen, circulan, se mantienen, transforman, influyen y combinan los signos organizados en sistemas de significación en la vida social y cultural y sus aplicaciones concretas a través del análisis semiótico que provee una semiótica aplicada a contextos y productos comunicativos reales y concretos. En esta aplicación es posible identificar una tipología de estudios semióticos como la siguiente:

Tendencias en los Estudios semióticos

La semiótica lingüística: aborda el estudio y análisis de los signos producidos a partir del lenguaje verbal oral o escrito. Le interesa la consideración de los sistemas lingüísticos propuestos a través de las lenguas y la organización que propician a través de las gramáticas, los sistemas léxicos y los niveles de organización lingüísticos de orden semántico, sintáctico, léxico y pragmático.

La semiótica literaria: facilita el estudio y análisis textos literarios. Se abordan los signos verbales de naturaleza estética (del arte verbal) en sus configuraciones retóricas, simbólicas con la posibilidad de analizar la presencia de códigos sociales, culturales, entre otros, en la interpretación literaria.

La semiótica visual: permite estudiar y analizar producciones cuyo componente fundamental está basado en imágenes, o representaciones visuales, como las producidas a través de la fotografía, el cine, la pintura, el dibujo, las representaciones producidas en medios digitales, entre otras.

La semiótica del cine: tiene como énfasis el estudio y análisis de las producciones audiovisuales representadas en propuestas cinematográficas en cuya narrativa es posible identificar las formas de construcción semiótica en la interacción de distintos signos en imágenes, diálogos, sonidos, gestos, en las secuencias narrativas y el montaje total de la obra o producto audiovisual. Es posible, además, analizar la presencia de diferentes códigos sociales, culturales, entre otros.

La semiótica de la comunicación de medios masivos: desde este enfoque se puede es-

tudiar y analizar la producción y transmisión de signos generados por medios de comunicación masiva. Interesa saber cómo los medios masivos: radio, prensa, tv, productos de comunicación digital (en internet, redes sociales) producen y mantienen las audiencias en la cultura mediática.

La semiótica del teatro: facilita el estudio y análisis del teatro. Se aborda la constitución de la significación mediada o producida a través de signos verbales y no verbales (gestuales, musicales, de la actuación dramática puesta en escena, entre otros) en presencia de público en calidad de espectadores.

La semiótica cultural: facilita el estudio y análisis de los signos producidos en contextos culturales particulares en los cuales se producen, se mantienen y se negocian significaciones. El abordaje implica el estudio de sistemas culturales como las costumbres, los rituales, el arte, entre otras y en los cuales es posible vincular aspectos de orden histórico, político y social particulares.

La semiótica social: enfatiza en el estudio y análisis de los signos producidos en distintas prácticas y procesos sociales en diferentes contextos de comunicación y a través de distintos medios de interacción, sobre los cuales es susceptible de abordar la incidencia de relaciones de dominación, de formas de organización social, de sistemas de ideas que dan cuenta de las dinámicas sociales y prácticas de interacción.

La semiótica de la publicidad: permite estudiar y analizar la producción de mensajes representados en signos producidos en anuncios publicitarios, a partir de textos escritos, imágenes y el uso de diferentes recursos visuales como el color, el sonido entre otros, para logra impactar en las decisiones del consumidor.

La semiótica discursiva: facilita el estudio y análisis de los discursos en distintos contextos sociales de uso y medios de difusión. Se interesa por cómo funcionan los discursos y cómo se transmiten a través de ellos formas de dominación e ideologías. Permite hacer análisis de las intencionalidades de los productores de signos en los discursos y su comunicación.

La semiótica multimodal: enfatiza en la articulación de diferentes modos o canales de comunicación (verbal oral o escrito, visual, sonoro, gestual, digital, entre otros) contruidos por distintos tipos semióticos o signos de naturaleza verbal y no verbal que participan en la producción de significaciones. Aquí se mencionan las corrientes más reiteradas y estudiadas, reconociendo que su presencia en la investigación social permite situar enfoques en estudios teóricos y metodológicos particulares en función del abordaje de los problemas de investigación que se plantean.

Semiótica pedagógica/didáctica: en los nexos que la semiótica hace cuando se aproxima a lo pedagógico es posible estudiar las diferentes manifestaciones de la semiótica funcionando en el contexto específico de la educación, en tal sentido son susceptibles de análisis sociales y culturales que permiten abordar signos, símbolos en el uso institucional en cualquiera de las manifestaciones expresivas donde sean utilizados. En la particulari-

dad de una semiótica didáctica, el escenario es el aula o ambiente de aprendizaje para estudiar como aparecen, se expresan y reproducen formas y procesos semióticos que impactan de distinta manera las dinámicas de enseñanza y aprendizaje.

Estudios del discurso

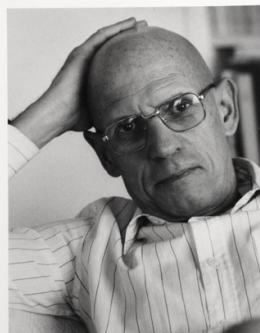
Se reconoce como un campo de estudios que recoge intereses sobre el estudio del discurso desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas. Se propone la siguiente definición: “una nueva ciencia transdisciplinaria que comprende la teoría y el análisis del texto y la conversación en casi todas las ramas de las humanidades y las ciencias sociales” (Van Dijk, 2001). En la revisión histórica de su configuración, se encuentran fuentes que provienen de diferentes corrientes de los estudios del lenguaje, de la filosofía, la sociología, la antropología, la política, la psicología en una perspectiva, inicialmente, más multidisciplinar.

Es importante mencionar algunos de los aportes sobre el lenguaje que iniciaron los desarrollos de los Estudios del discurso: Wittgenstein al proponer estudiar el “lenguaje ordinario” en los años 50 desde la filosofía proponiendo una forma de ver el lenguaje que parte de la acción social, el contexto y el uso en la vida cotidiana, se convirtió en el antecedente de los estudios sobre los actos de habla. Zellig Harris entre los años de 1950 y 1960 al proponer el término análisis del discurso, desde planteamientos estructurales lingüísticos para aludir al estudio del lenguaje más allá de la oración.



Autor desconocido. (s.f.). **Wittgenstein**
[Fotografía de philosophica.info].

Con los desarrollos de la Pragmática en los años 60, de Austin y Searle, impulsados por los estudios del lenguaje dan un giro hacia una perspectiva más social y comunicativa del uso del lenguaje, situando preguntas como: ¿quién habla?, ¿a quién?, ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿por qué?, las cuales permitieron trascender el mero estudio de la estructura interna del lenguaje de la estructura.



Autor desconocido. (s.f.). **Michel Foucault**
[Fotografía tomada de biblio.com.au].

Michel Foucault (en obras como: Las palabras y las cosas y la Arqueología del saber) sitúa el foco en cómo el lenguaje se identifica como una práctica social e histórica capaz de producir conocimiento, pero también subjetividades y realidades. El lenguaje se advierte como una forma histórica, que construye objetos de saber (la locura, la sexualidad, entre otros), es no neutral porque reproduce estructuras so-

ciales que tienen relación con las formas de poder dominantes, y puede promover formas de desigualdad expresas en diferentes contextos históricos y socioculturales mostrando a un sujeto no autónomo sino dependiente de estructuras sociales e ideológicas. Los acercamientos a las ciencias sociales, dice Van Dijk (2001), han sido los que han permitido situar el lenguaje en la acción y la interacción social.

Otro de los autores relevantes en los Estudios del discurso es Teun Van Dijk, teórico holandés quien desde los años 70 y partiendo de una perspectiva interdisciplinaria propuso lo que denominó la Ciencia del texto, indica que esta: “se interesa especialmente por descubrir las propiedades y características comunes de sus estructuras y funciones, creando simultáneamente una conexión entre las ciencias sociales y las del espíritu” (1997:10). Hacia los años 80, el autor desarrolla trabajos teóricos que abordan la cognición en relación con las representaciones del discurso estableciendo conexiones entre este, la memoria y la comprensión, creando modelos mentales que involucra las creencias provenientes de las situaciones sociales. Para él además de la cognición individual, el discurso implica la cognición sociocultural, la cual para él depende del contexto. Sus estudios desde esa década también han profundizado en temas sobre el poder, la exclusión y la discriminación contribuyendo con sus planteamientos a la generación del llamado Análisis crítico del discurso, propuesta sistematizada, por el teórico inglés Norman Fairclough. Van Dijk también, en esta vía, hace aportes desde sus planteamientos en el libro “Ideología. Una aproximación multidisciplinaria”, texto publicado a finales de los años 90. En este sitúa la ideología como producto social y colectivo que incide en la forma como se interpreta la realidad, configurando mecanismos para la dominación o para la realización de resistencia.

El análisis del discurso en los Estudios del discurso se puede identificar como una herramienta de tipo conceptual y metodológico que permite estudiar desde aspectos de orden estructural y pragmático el uso del lenguaje en contextos sociales particulares, el sentido y las relaciones que establece con el poder y la ideología. En esta vía es necesario mencionar, además de Van Dijk, tres autores que se han situado con relevancia en el Análisis crítico del discurso. Ellos son Norman Fairclough, Ruth Wodak y Michael Meyer. El primero, Fairclough en su libro Lenguaje y poder, propone el estudio del discurso planteando sus vínculos lingüísticos textuales, como práctica social en conexión con la ideología y el poder y como práctica discursiva. Su interés se centra en el estudio de las relaciones del poder ejercido a través del lenguaje, de su poder como legitimador de prácticas sociales dominadoras y hegemónicas. Wodak y Meyer, por su parte, en Métodos de análisis críticos del discurso, parten del interés por analizar lo que denominan “problemas sociales predominantes” situándose desde la visión de los afectados por las situaciones de dominación, exclusión o discriminación, buscan con ello que la teoría crítica utilizada en sus análisis facilite la consideración de acciones políticas. Se han propuesto estudios que abordan luchas y conflictos mediante discursos institucionales, provenientes de la política, de discursos sobre género y de los producidos por los medios de comunicación masiva.

El análisis del discurso en la actualidad es una herramienta que, en tanto estudio del lenguaje como producción en contextos particulares, ofrece una variedad de enfoques y tipologías que obedecen a las particularidades de los focos de estudio y a las interacciones disciplinarias que suponen los problemas de análisis.

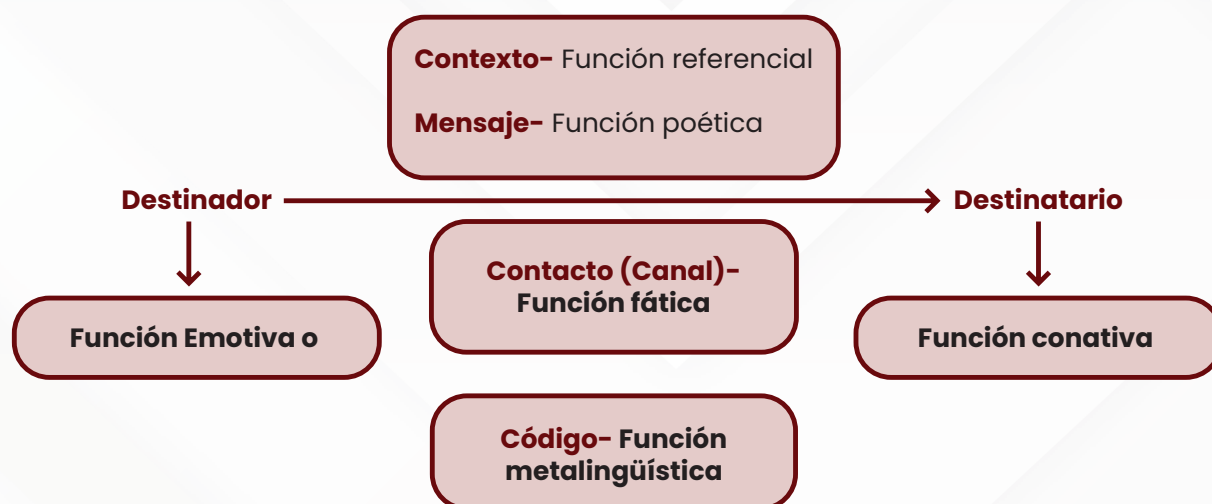
2.2 Comunicación, medios masivos, digitalidad y sociedad

El término comunicación ha tenido una profusa utilización en diferentes campos de conocimiento, se diría que es una expresión multidimensional. En el campo de los estudios del lenguaje la comunicación enfatiza su funcionalidad, es decir, el lenguaje adopta preponderancia a partir del reconocimiento de su funcionalidad comunicativa. Es a partir de la facultad del lenguaje como las personas intercambian significados y sentidos en las interacciones sociales.

La comunicación humana ha estado en estrecho vínculo con el desarrollo progresivo de tecnologías que han facilitado el aumento de cobertura, de mensajes y respuestas entre personas y grupos humanos. En el proceso histórico en el cual se presenta tal articulación, se observa que, de ser un proceso natural, biológico para la sobrevivencia humana, se ha ido convirtiendo en medio a partir del cual se lleva a cabo la transformación de prácticas sociales y culturales. A continuación, haremos un acercamiento a este proceso y su apertura multidisciplinaria e interdisciplinaria en su progresión teniendo algunos momentos históricos en el desarrollo de tecnologías de la comunicación y la información.

2.2.1 La comunicación lingüística y la de medios de comunicación masiva

Román Jakobson (1960), desde el enfoque estructural propuso unas funciones del lenguaje, organizadas en un sistema comunicativo entre hablantes. Esta propuesta sería reconocida como un modelo de la comunicación de naturaleza lingüística. El siguiente es el modelo:



Modelo de la comunicación de naturaleza lingüística de Román Jakobson

Aunque ha sido un modelo fuertemente discutido en otros enfoques del lenguaje y la comunicación por ser considerado una propuesta meramente estructural y abstracta del lenguaje, situó elementos básicos que permitieron visualizar el proceso comunicativo en sus componentes fundamentales iniciales. Otros modelos de la comunicación profundizan o discuten aspectos de este modelo, por ejemplo, ha sido muy importante la propues-

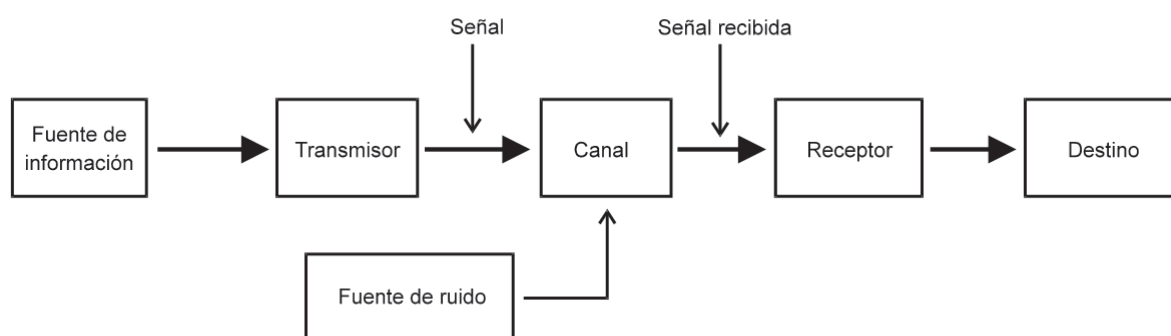
ta de Bajtín al sugerir la comunicación como un proceso dialógico y polifónico y desde la filosofía la Teoría de la acción comunicativa de Habermas.

Entre los años 60 y 70 el término comunicación entra en un nuevo momento, históricamente hablando en el siglo XX, cuando del estudio formal o estructural de las lenguas se pasa al interés por su uso en contextos reales de comunicación. La lingüística pragmática ha sido el campo disciplinar que ha propuesto estudiar el habla en situaciones particulares de uso. Ha fijado la atención en los interlocutores del acto comunicativo cotidiano y en sus intenciones en contextos en los cuales median las convenciones sociales (Reyes, 1995).

2.2.2 La comunicación dirigida a grandes conglomerados humanos

Del uso situado en la interacción entre humanos, con el surgimiento paulatino de los distintos medios de comunicación, el canal (de la función fática de Jakobson) adquiere una mayor importancia. Los sujetos participantes del acto comunicativo como enunciatarios en su participación dependerán de las características del canal, es decir el canal será un aspecto que condicionará las posibilidades de interacción comunicativa.

La aparición de los medios de comunicación masiva se va instalando en las sociedades industrializadas desde el surgimiento de la prensa en el siglo XVII, ofreciendo información a grandes grupos de personas a través del uso de los medios masivos (la radio en las primeras décadas del siglo XX, el cine a finales del siglo XIX y en la plenitud del siglo XX, la televisión entre los años 30 y 50 del siglo XX). Son utilizados como artefactos técnicos de alta capacidad que permiten la difusión de un mismo mensaje a grandes conglomerados humanos. Estos medios se constituyen en instrumentos cohesivos de las relaciones y las acciones sociales, dando paso a la cultura de masas (Eco, 1988). En la perspectiva de Martín Barbero (1993) la cultura de masas ha posibilitado la comunicación entre los diferentes estratos sociales en las sociedades y ha facilitado la circulación de la información. La comunicación mediatizada va situándose en otro campo de estudios el de la información y la comunicación donde la producción de la información, para el caso de la prensa busca ser controlada a partir de la producción editorial que realiza el medio, del cuidado en la verificación de los hechos y del apoyo en normativas que buscan estabilizar la labor de quienes se dedican, de modo profesional, a la difusión de información.



(McGraw-Hill, 2001). **La teoría matemática de la comunicación de Shannon y Weber**

2.2.3 La comunicación masiva y la comunicación entre máquinas

El término información identifica el contenido que circula a través de estos artefactos técnicos para la comunicación masiva. El modelo de la comunicación que subyace en esta propuesta es el llamado modelo mecanicista de Shannon propuesto en *The mathematical theory of communication*, publicado en 1948 a la luz de intereses técnicos de la ingeniería de telecomunicaciones por la transmisión de información a través de medios como el telégrafo y el teléfono en la comunicación a larga distancia. El modelo puede verse de manera esquemática de la siguiente forma:

El carácter técnico mecánico de este modelo de la comunicación entre máquinas y entre el hombre y este tipo de máquinas, pone el énfasis en la cantidad de información que puede emitir una fuente y en la calidad técnica de la transmisión. La información se comprende como el posible mensaje a transmitir de entre un conjunto de mensajes posibles de que dispone la fuente. Desde este modelo la comunicación se entiende como un sistema, sus propuestas han sido básicas para fundamentar los desarrollos de la Teoría de la información consideradas para la comunicación computacional que utiliza cálculos matemáticos, algoritmos y procesamiento de datos en las ciencias de la computación y la ingeniería.

2.2.4 La comunicación desde los desarrollos computacionales

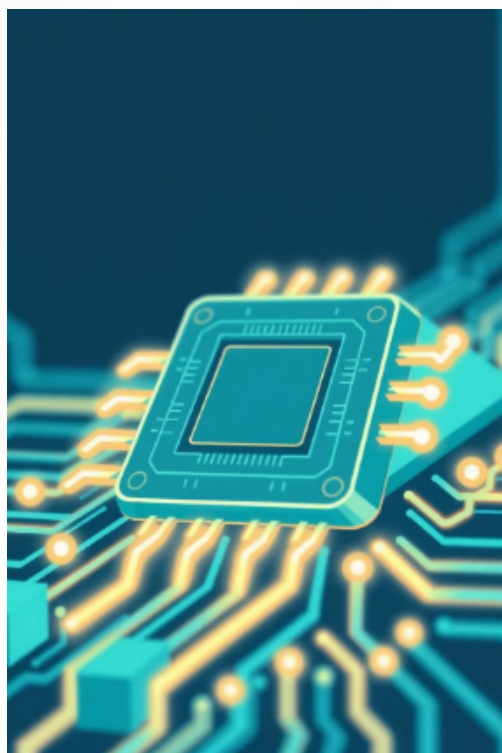
Los desarrollos de la Teoría de la información desde presupuestos computacionales, en relación con la comunicación, resultan esenciales en el reconocimiento de una nueva época la “era de la información” para identificar el impacto que las tecnologías de la información y la comunicación masiva tienen en la vida social, la cultura, la economía, la política y la identidad, entre otros aspectos sociales, a partir del acceso masivo, el consumo de grandes volúmenes de información y la rapidez con la cual circula la información.



(Gamma, 2025). **Retrato conceptual de Manuel Castells**
[Imagen generada por gamma.app].

El sociólogo Manuel Castells en su libro *Sociedad Red* (2000) alude a una revolución tecnológica llevada a cabo finalizando los años setenta del siglo XX. Se refiere el autor a cómo los avances en las tecnologías de la información comienzan a “reconfigurar la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad” (Castells, 2000:26). Esto fue posible por la presencia de distintas herramientas tecnológicas provenientes de desarrollos de los sistemas de seguridad-

norteamericanos en la confrontación latente y constante de la guerra fría con Rusia. Tales artefactos facilitaron la creación de un nuevo recurso para la comunicación masiva, Internet, y con éste de un sistema en red de computadoras interconectadas para la comunicación global que ha permitido la conexión de miles de redes y la interacción a través de datos computacionales, que siguen creciendo de modo exponencial hasta nuestros días. Internet ha generado una variedad de nuevos medios de comunicación bien sea por la transformación que han logrado los medios tradicionales que se han articulado con esta tecnología como la radio, la televisión, la prensa y el cine ahora digitales; la aparición de las llamadas Redes y plataformas sociales (Facebook, Instagram, LinkedIn, entre otras); el correo electrónico (Gmail, Outlook, entre otros) y la mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, entre otros).



(Gamma, 2025). **Microprocesadores personales**
[Imagen generada por gamma.app].

2.2.5 La comunicación bajo tecnologías digitales

De las tecnologías de los medios de comunicación masiva de naturaleza analógica, aquellas que se reproducen de manera continua y circulan por el aire o mediante cables o antenas que llevan la información, se da paso a tecnologías digitales, binarias, iniciadas en la década de los años 60 con la creación de las máquinas computadoras. Los sistemas de comunicación binarios utilizan señales discretas, no continuas, que obedecen un sistema de codificación, el cual se mueve entre dos valores 0 y 1 (atiende una orden u otra de manera consecutiva), no circulan de manera continua sino bajo programación determinada en intervalos de tiempo que pueden delimitarse. La circulación de la información utiliza los medios que favorecen mayor precisión y calidad de la señal como Internet, Wi-Fi, Bluetooth o la telefonía móvil.

En el momento en el cual la tecnología digital se hizo accesible a la mayoría de la población a partir de las distintas versiones de microprocesadores personales, la comunicación aumentó la rapidez en la producción y la distribución de los contenidos con el uso de redes de datos, y recursos de audio, video, texto e imágenes que logran mayor precisión y calidad en la transmisión de la información. En este sentido se ha popularizado el término “viral” para referir la rapidez en la propagación de la información que circula por medios digitales.

En 1997 Pierre Lévy desarrolló el concepto de cibercultura para referirse a una nueva etapa de la cultura, en sus palabras “designa aquí el conjunto de las técnicas (materiales e intelectuales), de las prácticas, de las actitudes, de los modos de pensamiento y de los valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciber espacio” (Levy, 2007:12). Se entiende que es producto de los desarrollos de las tecnologías digitales y que enfatiza en un nuevo espacio (el ciberespacio) de origen digital en el cual las personas, y los grupos sociales se comunican y llevan a cabo distintas actividades sociales, políticas, económicas y culturales a partir de sistemas o redes computacionales interconectadas.

El ciberespacio se comprende como un medio de comunicación producido por internet y las tecnologías digitales, que ha transformado radicalmente todos los aspectos de la vida: “El término designa no solamente la infraestructura material de la comunicación numérica, sino también el oceánico universo de informaciones que contiene, así como los seres humanos que navegan por él y lo alimentan” (Lévy, 2007:12). Se han generado nuevos medios y formas de expresión como nuevos lenguajes sociales y culturales (memes, foros, blogs, entre otros) y plataformas que facilitan la producción de contenidos mediante el uso de datos, entendidos como información digitalizada que se procesa, comparte, almacena y transforma de forma permanente.



(Gamma, 2025). **Ciberspacio**
[Imagen generada por gamma.app].

2.2.6 Comunicación e inteligencia artificial (IA)

La inteligencia artificial es un producto de los desarrollos informáticos sobre el procesamiento de información cuya intención es la generación de sistemas computarizados que pudieran realizar acciones automáticas. Se presenta como un desarrollo en el cual: “se puede producir una confiabilidad y competencia en la codificación que supera con creces el nivel más alto que un ser humano experto y sin ayuda haya podido alcanzar, o quizás incluso pueda algún día alcanzar” (Russell y otros, citado por Crawford, 2024:17).

Esta idea ha sido alimentada, desde los años 60, por el interés en generar sistemas automáticos cuyos procesos computacionales o algorítmicos den respuestas análogas a como lo realiza la inteligencia humana. En esta idea se ha encontrado científicos de las ciencias de la computación y de las ciencias cognitivas. Se busca que a través del entrenamiento de máquinas se logre imitar capacidades humanas relacionadas con el lenguaje, la comprensión y la producción de textos utilizando la enorme cantidad de datos

que produce, alberga y difunde internet a partir de la comunicación entre computadoras. Lo cual constituye un reto inmenso en cualquiera de los escenarios donde es utilizado por cuanto: “la IA puede procesar y analizar grandes volúmenes de datos a una velocidad y con una precisión que superan con creces las capacidades humanas, lo que permite un enfoque más profundo y matizado de los temas complejos inherentes a las ciencias sociales y humanas” (Hinojosa, et al: 3).

En la comunicación social la IA implica cómo los seres humanos nos vemos sometidos a interactuar permanentemente con sistemas automáticos para la obtención de una multiplicidad de servicios que utilizan plataformas digitales, con la consecuencia de que se perciben fuertes impactos en la sociabilidad humana. Este es un aspecto que es necesario indagar por las evidencias que comienza a mostrar en distintos escenarios sociales y culturales, frente al empobrecimiento de las habilidades sociales de las nuevas generaciones y a las implicaciones de orden político, económico y de la salud mental de las personas.

La IA aparece como una forma de poder dominante, que está generando multiplicidad de preguntas que tienen que ver el nuevo lenguaje que se está instalando para dar cuenta de la realidad social impactada por el uso permanente de datos, tanto para alimentar las máquinas o sistemas automáticos como para el acceso a diferentes servicios en la cotidianidad de las actividades sociales y culturales que las poblaciones llevan a cabo. Algunos de los desafíos que deben enfrentarse son “la privacidad de los usuarios, algunas empresas comerciales acumulan enormes cantidades de datos del usuario, aparentemente para personalizar la experiencia del usuario, pero también para dirigir el marketing, plantean complejas cuestiones relacionadas con la manipulación, la privacidad personal y el consentimiento” (Mena, et al:2)

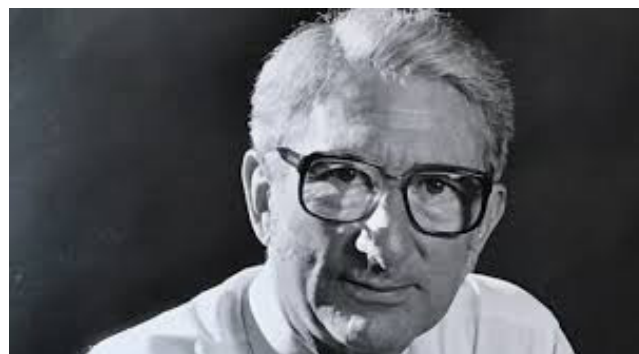


(Gamma, 2026). **Etnografía de la comunicación**
[Imagen generada por gamma.app].

2.3 Etnografía de la comunicación o Etnografía del habla en contextos sociales y educativos

La comunicación se propone sobre la constante interrelación entre los contextos culturales y sus manifestaciones y expresiones de correspondencia y conexión social. Aquí es importante el papel que tiene la relación de la etnografía de la comunicación como una corriente crítica y enriquecedora de los procesos sociolingüísticos y semióticos que invita a validar y estudiar el contexto y las hablas como posibilidades de articulación de las sociedades y culturas con sus materialidades.

Por eso en este espacio observaremos los desarrollos de Dell Hymes (2010), que implica diálogos con la teoría chomskiana donde la competencia comunicativa se muestra como la capacidad de los individuos de reconocer cuándo hablar, qué decir, a quién, de qué modo y cómo se adquiere a través de la socialización dentro de determinados grupos. Veremos cómo las investigaciones de Hymes llevarían a los estudios de culturas indígenas y de entornos escolares en las cuales la codificación de la acción comunicativa y sus procesos pasan precisamente por la construcción de unas semióticas sociales en las cuales se estructuran las formas de interacción del lenguaje como también lo plantea M. Halliday (1982) en sus trabajos sobre los registros, los tonos y sobre los temas y contextos que enmarcan las interacciones de los grupos sociales y sus marcos culturales entre otras teorías.



Autor desconocido. (s.f.). M. Halliday [Fotografía].

2.3.1 Hacia las etnografías de la comunicación

El punto de partida es el apartado clave de Hymes Toward Ethnographies of comunicación en un volumen más amplio sobre Foundations en sociolinguistics. An Ethnographic Approach de 1977 (2010) en dicho texto se propone presentar un punto de vista general que reconoce al habla como un tema etnográfico al describir el alcance y los objetivos de un modo de descripción sociolingüístico. Primero como contexto de un patrón cultural de la conducta comunicativa especialmente en términos del habla, en este sentido, las características de esa etnografía las propone en términos de dos pasos:

el alcance busca la elaboración de nuevos tipos de uso del lenguaje en contextos de situación para discernir patrones comunicativos propios del habla situada. Por otro lado, propone las bases: en las cuales datos para investigar, hay una exploración de la economía comunicativa de las comunidades que se sostiene sobre los límites situacionales comunales, en las cuales los medios y los patrones de selección y estructura sirven como un marco de referencia comunicativo al lugar de la lengua en la cultura y la sociedad.

En este sentido el autor establece una crítica al divorcio de la forma lingüística del contexto y la función. Él toma como base el trabajo del antropólogo Gregory Bateson (1963) sobre los intercambios de información en patrones de comportamiento humano, Hymes propone la importancia de mantener la jerarquía múltiple de relaciones entre mensajes y contextos. A la vista se trata de reconocer que este enfoque



Autor desconocido. (s.f.). M. Halliday [Fotografía tomada de smh.com.au].

busca superar las tendencias a largo plazo de los estudios de la forma y contenido socio-cultural, y como producto de su enfoque como proceso, se propone renovar el análisis funcional estructural que nos dejó Edward Sapir hacia 1973, propio del círculo de Praga y los modelos de significado que dejó la teoría de Roman Jakobson de 1963. De tal manera que busca renovar una tradición y situar una crítica a la cuestión semiológica y sus implicaciones por ejemplo en el caso del antropólogo Levi Strauss, reconoce su potencia en el trabajo con los sistemas de signos en las comunidades, pero a su juicio dichos sistemas terminan en un segundo plano, frente a los análisis de los sistemas de signos que privilegian su interpretación como códigos.

Aquí él propone que se haga un énfasis en la práctica, basado en la semiótica de Charles Morris (1994), propone el papel de la pragmática en el estudio de los signos tanto en el uso del intérprete como también como puente hacia el interpretante, en este caso aparece la etnografía de la comunicación como una teoría que busca hablar del uso del lenguaje y otros códigos, ella se involucra con la lingüística que le aporta la estructura formal semántica y sintáctica pero está más preocupada por la pragmática como performance, en este sentido se organiza en una forma clave de unidades de estudio que son los eventos comunicativos.

2.3.2 Los eventos comunicativos y el *SPEAKING* como modelo de estudio



(Napkin, 2025). **Componentes de los eventos comunicativos** Imagen generada por napkin.aij.

Un evento comunicativo es cualquier interacción social que implica el uso del lenguaje y que en sí mismo transmite significados. Es importante en el análisis etnográfico de la composición de estos eventos analizar las conductas o patrones comunicativos – culturales donde se delimitan los componentes y la consistencia de estos eventos en términos del lenguaje: la relación contextua y el acto de habla son correspondientes y son centrales ya que para identificar la interacción de los actos de habla en el plano de los eventos se identifican 7 factores que precisamente se adaptan a la referencia lingüística de Roman Jakobson:

Primero es importante identificar el tipo de participantes, es decir, qué función cumplen como están distribuidos entre emisores y receptores, destinatarios, portavoces, intérpretes e interlocutores. Por otro lado, un segundo factor se encuentra en los canales disponibles y los modos de uso, si son orales, escritos, pintados, percusionados, silbados, cantados, sopladados o se valen de la experiencia háptica. El tercer factor tiene que ver con los códigos compartidos, estos códigos son los que proveen ejercicios de tipo lingüístico, paralingüístico, kinésico, musical, entre otros.

Un cuarto factor muy importante es *la configuración* ella implica cómo se puede dar la comunicación si es permitida, impuesta, animada, anticuada o abreviada. Un factor muy importante son las formas de los mensajes y los géneros que se implementan en esas formas, desde oraciones o morfemas hasta sonetos, sermones, rutinas, y estilos organizados que, incluso, se encuentran en los soliloquios. En el sexto factor se hace referencia a las actitudes y al contenido el asunto sobre el que se trata o cuál es el tema que convierte y tematiza el horizonte de los mensajes.

El último elemento y de vital importancia es el evento en sí mismo, pues su tipología permite una forma de identificación. Un ejemplo de ellos lo encontramos en las lenguas que desarrollan códigos específicos como ocurre con el Zapoteco en México y su chiflido.

Para avanzar con el tema es importante definir una serie de conceptos: en primer lugar el concepto de mensaje, que podría definirse como lo que se implica en la transmisión, mientras que por ejemplo el código o los códigos son las formas y términos en los cuales el mensaje es inteligible, por otro lado se encuentran los participantes que son como mínimo los destinatarios y los emisores pero también está la noción misma del evento en su concepto que está constituido por una transmisión y se caracteriza por esos canales por los escenarios y contextos las formas y los tópicos que contempla dentro de las funciones de los eventos comunicativos, se encuentran siete funciones claves ellas son la función expresiva o emotiva la función directiva que puede ser connotativa, pragmática, retórica y persuasiva, la poética con la cual se conjuga las formas diferentes de la retórica el contacto la metalingüística la función referencial y la más importante la función contextual que es la función situacional que se origina en el horizonte cultural del evento.

Un aporte metodológico clave en la perspectiva de la etnografía de la comunicación, consiste en el modelo *speaking*, este modelo funciona en el estudio de las comunidades de habla o grupos que están insertos en un código representativo lingüístico o paralingüístico con sus participantes. El nombre del modelo en sí mismo se presenta por su palabra en inglés como un acróstico a partir del cual Hymes desarrolla unos pasos de modelización para obtener la información de esta perspectiva, en primer lugar propone el reconocimiento de la Situación en segundo lugar los participantes en tercero las finalidades (*ends*) del evento comunicativo luego la organización de secuencias de actos de habla (*acts*) posteriormente los códigos (*kind*) o las claves con las cuales se está construyendo los recursos (*instruments*) que el evento está implicando o que está sumando, las normas (*norms*), es decir, las reglas con las cuales se está interactuando y el género (*gender*) con el cual se está trabajando su modo.



(Gamma, 2025). **Retrato conceptual de Hymes**
[Imagen generada por gamma.app].

Es muy importante ver cómo la situación implica el tiempo, lugar, las circunstancias y en cierta forma el contexto tanto psicológico como las definiciones culturales que están supeditadas a cada situación. Esto nos permite ver de qué manera se da un ejercicio de primacía en las relaciones del discurso sobre la estructura, el discurso sobre el código, el discurso sobre el mensaje, la función con relación al código, la función con relación a la estructura, la función con relación al mensaje, y cómo todos estos elementos anteriores están implicados con el contexto.

Ya que la estructura de análisis de esta metodología implica la lectura de los componentes de las relaciones comunicativas, la relación entre ellos y la capacidad y actividad del sistema constituido, lo que nos permite construir una taxonomía posible que va en primer lugar, sobre la clasificación genética cuando hay un antecesor común; por clasificación tipológica por una o por más estructuras comunicativas en común, y en tercer lugar la clasificación areal, que quiere ver las formas de similitud al interior de un mismo territorio en diferentes comunidades. Por otro lado, la clasificación funcional, es decir, cuál es el uso común y los roles sociales con los cuales se utiliza. Es importante en estos ejercicios metodológicos ver cómo las lenguas son parte de esos sistemas de habla y esta a su vez al ser un gran sistema proponen una serie de estructura y orden sociocultural, algo que nos recuerda a las premisas de la sociolingüística de Emile Benveniste, en una teoría que comprende el orden y el cambio correspondiente para cada contexto.

Por otro lado, el aporte de este modelo de investigación nos propone finalmente un modo de organización del lenguaje que es parte de la conducta comunicativa, también la comprensión implica la correspondencia con esos nuevos modos de descripción del lenguaje, el reconocimiento de la interdisciplinariedad del campo y por lo tanto de la lingüística en las ciencias humanas.

En la educación nos propone reconsiderar cómo estamos comprendiendo las posibilidades que tienen las aulas y los espacios educativos como grandes contextos en los cuales se pueden hacer etnografías muy interesantes, que nos dan cuenta de las relaciones de enseñanza y aprendizaje a través de unas codificaciones a través de unos eventos comunicativos que también nos sirven para explicar las relaciones con las cuales ocurren ciertos fenómenos sociales en los ámbitos escolares.

Del mismo modo en términos de la investigación social educativa nos plantea desafíos frente a la incidencia de las migraciones tanto internas como externas y el influjo de interacciones del orden comunicativo que ha significado la mixtura cultural que hoy caracteriza la realidad de muchos planteles educativos, interacciones que no solo pasan por las territorialidades, sino por las interseccionalidades de edad, condición económica, género entre otras.

Referencias de la unidad

Beaugrande y Dresler. (1997). Introducción a la lingüística del texto. Ariel.

Biblioteca virtual Cervantes. Consulta realizada en: [Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes](#)

Cubillos, M. (2014). Mujeres en el papel: representaciones de la mujer en el discurso de la moda, 1960-1970. En: Historia y Sociedad N° 26 enero- DE 2014, pp. 209-236 DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/hys.n26.44504>

Cárcamo Morales, B. (2018). El análisis del discurso multimodal: una comparación de propuestas metodológicas. En: Forma y Función, 31(2), 145-174.

Castiblanco, A. (2018). Marcas y Marcajes. Otras memorias y luchas en Bogotá a finales del siglo XX y principios del XXI. Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Corominas, Joan (1983). Diccionario Crítico Etimológico. Gredos.

Crawford, Kate. (2024). Atlas de inteligencia artificial. Fondo de cultura económica.

Diccionario Latin- Español -Vox- (1990). Consulta realizada en: [Diccionario Latín Español \(Vox\) : Vox : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)

Eco, U. (1988) Tratado de semiótica general. Lumen.

Halliday, M.A.K (1982). El Lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. México. Fondo de cultura económica.

Hinojosa, Pérez, Mamani Roque, Mamani Maquera, Catacora (2024). Transformación educativa: la inteligencia artificial en las ciencias sociales y humanas en la educación superior universitaria. Vol.1. En: AB Editor, pp. 268-281.

Hymes, Dell. (2010) Chapter I. Towards Ethnographies of communication. In. Foundations in sociolinguistics an ethnographic approach. New York. Routledge.

Jakobson, R. (1960). Lingüística y poética. Retomado de: https://academia.edu/30305465/ROMAN_JAKOBSON_LINGUISTICA_Y_POETICA

Levy, Pierre. (2007). Cibercultura. Informe al Consejo de Europa. Anthropos.

Mena, Vásquez, Fernández, López. La inteligencia artificial y su producción científica en el campo de la educación (2024). En Formación Universitaria. Vol 17(1), 155-164.

Morris, Charles, (1994) Fundamentos de la teoría de los signos. México. Paídos.

Reyes, Graciela (1995). El abecé de la pragmática. Arco Libros.

Shannon, C.E. The mathematical theory of communication. Consulta realizada en:

<https://es.scribd.com/document/670620045/Teoria-Matematica-de-la-Comunicacion-Shannon>

Van Dijk, Teun (1997). La ciencia del texto. Paidós.

Van Dijk (2001). El discurso como estructura y proceso. Gedisa.

Van Dijk (2000) Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Gedisa.