

	<b>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</b>	
	<b>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</b>	
	<b>LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS</b>	
	<b>NÚCLEO PROBLEMÁTICO/TEMÁTICO:</b>	
	<b>NOMBRE DEL ESPACIO DE FORMACIÓN:</b>	
Práctica Intermedia IV. Evaluación		
<b>CÓDIGO:</b>	<b>PERIODO ACADEMICO:</b>	<b>NUMERO DE CREDITOS: 4</b>
<b>TIPO DE ESPACIO ACADEMICO:</b>		<b>NUMERO DE HORAS:</b>
OBLIGATORIO	( X )	TRABAJO DIRECTO: $\frac{4}{4}$
ELECTIVO	( )	TRABAJO MEDIADO: $\frac{4}{4}$
		TRABAJO AUTONOMO: $\frac{4}{4}$
<b>JUSTIFICACIÓN</b>		
<p>Problematizar la relación teoría y práctica evaluativa en la formación del futuro profesor de matemáticas, es relevante para la conformación de una perspectiva que tome en cuenta los distintos factores que intervienen en la toma de decisiones respecto al aprendizaje matemático de los estudiantes de la educación básica y media, para el cambio de concepciones sobre el ser y el deber ser de la evaluación en matemáticas.</p> <p>La evaluación como proceso fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje, permiten que el EPP adquiera elementos que complementan su práctica profesional, reconociendo el contexto macro (Evaluaciones Internacionales y Nacionales) y el contexto micro (Evaluación del aprendizaje).</p> <p>Todo proceso educativo deviene consideraciones de carácter evaluativo desde su aparición formal en el espectro educativo en la época de la industrialización. Arraigada en la actualidad se vincula, principalmente, con la toma de decisiones, actitud y habilidad requerida de desarrollo, pues es inherente, al ser profesor. Por lo anterior, el curso de práctica IV (evaluación) amplifica el espectro y llama la atención sobre la necesidad de contemplar la evaluación en los diversos interactuantes del proceso educativo (estudiante, profesor, institución, familias, etc.) y no solo en el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Asimismo considera la evaluación desde clasificaciones diversas que atienden a tipologías por funcionalidad, por normotipo, por temporalización y por agentes. Con lo que se introduce (recoge) lo realizado en los espacios de diseño, planeación y gestión desde la mirada de criterios de evaluación y su injerencia, no escindible, dentro de cada uno de ellos.</p>		

## PROPOSITOS DE FORMACIÓN

Que el estudiante:

- Conozca e identifique críticamente las implicaciones educativas del decreto 1290 sobre evaluación a la luz de posturas constructivistas del aprendizaje matemático.
- Analice instrumentos, enfoques y tendencias actuales de evaluación en matemáticas, institucionales, nacionales e internacionales como SABER, TIMMS, LLECE, PISA, entre otras.
- Analice los condicionantes ético-políticos y socioculturales de la evaluación educativa que influyen en la formación ciudadana de un estudiante en una clase de matemáticas.
- Propicie y potencie la construcción y desarrollo del conocimiento práctico y razonamiento pedagógico relativo al diseño y gestión de la evaluación en el aula de matemáticas.
- Reflexione en torno a los problemas del profesor que se generan en la práctica de aula y que vinculan el aprendizaje, el currículo y la evaluación de aprendizaje matemático de los estudiantes de básica y media.
- Conceptualice sobre planeación, diseño y gestión en el aula, desde modelos evaluativos inversos, que resalten su necesidad en los mismos.
- Configure tipologías de evaluación, desde diversas características, y construya sentido de ésta en labor docente.

## PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿De qué manera la coyuntura evaluativa internacional, nacional e institucional determina tendencias y enfoques en la evaluación masiva y de aula en el contexto colombiano, en particular en educación matemática?
2. ¿Cómo son los procesos de aprender a enseñar de los estudiantes para profesor de matemáticas, respecto a tareas que vinculan el aprendizaje y los procesos de evaluación en la educación básica y media?

## EJES TEMATICOS

Es importante que en este espacio de formación se contemplen los siguientes ejes temáticos

- **Contexto institucional, marco jurídico y políticas educativas del currículo de matemáticas para la educación básica y media:** Historia de los Sistemas de evaluación institucional. Actualidad: El decreto 1290. Implicaciones en el aula.
- **Educación matemática y currículos de la educación básica y media, enfoque de enseñanza/aprendizaje:** ¿Qué, a quien, cuándo y cómo evaluar?: Competencias en procesos matemáticos o comprensión matemática. Dimensión afectiva o actitudinal. Instrumentos y preguntas. Sentido de la evaluación: ¿Por qué y para qué evaluar?
- **Elementos didácticos:** Diseño inverso (*backwards design*) en la constitución de una propuesta didáctica.
- **Problemas didácticos:** Contexto socio-político y ético de la evaluación del aprendizaje escolar.
- **Procesos de evaluación:** evaluación masiva y estandarizada: tendencias y enfoques. El caso de Colombia. Evaluación con TICS. Evaluación de Profesores.

## METODOLOGÍA

El trabajo realizado en el seminario de formación se desarrolla bajo la metodología de la resolución de problemas, en donde los estudiantes se enfrentan a situaciones específicas

enmarcadas en los problemas del profesor de matemáticas, las cuales están relacionadas con dos momentos en los que se tiene en cuenta el trabajo directo, cooperativo y autónomo así:

- **Seminario de Formación:** en el que se realizan lecturas, talleres, discusiones, exposiciones y la construcción de una propuesta de aula, orientada a partir del diseño inverso, el cual tiene como propósito reflexionar sobre el papel del profesor en relación con la evaluación. El seminario de formación tiene un componente básicamente de trabajo directo y se complementan con trabajo autónomo. El trabajo directo y autónomo, se refuerza con la escritura de reseñas, ensayos, talleres.
- **Realización de la práctica:** que se lleva a cabo en una institución educativa en cualquier grado, en la que se gestiona y evalúa la propuesta de aula. Para la realización de la práctica se tiene en cuenta el trabajo autónomo del estudiante que consiste en la elaboración de la propuesta de actividades, que se complementa en el trabajo cooperativo, en tanto la práctica se desarrolla en equipos organizados por grados.

En los dos espacios se gestiona el trabajo directo, cooperativo y autónomo:

#### **Trabajo directo:**

Correspondiente a la exposición de teorías y conceptos por parte del profesor de la práctica, y la orientación de talleres. El profesor de la práctica es responsable del acompañamiento a los grupos de estudio.

#### **Trabajo cooperativo:**

Los diferentes grupos de trabajo, deben ganar elementos para el análisis y discusión de evidencias tomadas de las producciones de los niños. Además los grupos deben apoyarse en la comprensión de teorías, construcción de estrategias de gestión y reflexión de la práctica. En esta práctica se acentúa este tipo de trabajo, al pertenecer al nodo de prácticas asesoradas, razón por la que se prioriza las acciones y planteamientos realizados por los grupos, más que a la labor de institucionalización realizada por el profesor.

#### **Trabajo autónomo:**

El estudiante buscará bibliografía, actividades para adaptar, creación de actividades, que le permitan hacer una mejor preparación de sus sesiones de los días miércoles. Este trabajo se acentúa al ser gestor directo de las acciones y resultados que inviten y consoliden reflexiones en cuanto a la labor docente.

### **EVALUACIÓN**

Teniendo en cuenta los dos espacios de formación que brinda la Práctica Intermedia IV, se tienen en cuenta aspectos que se vinculan como un todo y que se relacionan de manera directa con las competencias esperadas para esta práctica.

Criterios de evaluación:

#### **Trabajo Directo**

- ✓ **Exposiciones correspondientes al énfasis:** El carácter social, ético y político de la evaluación.
- ✓ **Retroalimentación de clase:** corresponde a la socialización de la observación que hace el profesor del espacio de formación, después de la observación de la gestión en el aula del EPM.
- ✓ **Asesorías individuales y/o colectivas:** Corresponde a las asesorías acordadas, para revisión del diseño de las actividades o protocolos. Los practicantes deben mostrar suficiencia en el diseño y planeación, en el manejo de los procesos de evaluación.
- ✓ **Orientación de la práctica:** Corresponde al trabajo realizado en supervisión del profesor, en relación con los preliminares de la unidad (Introducción, Justificación, Objetivos, Planteamiento del problema y pregunta orientadora, rutas de aprendizaje e ideogramas); los Referentes teóricos; actividades y protocolos, reflexiones y Conclusiones; Uso de Bibliografía etc.

### Trabajo Cooperativo

- ✓ **Asesorías individuales y/o colectivas:** Corresponde a las asesorías acordadas, para revisión del diseño de las situaciones y protocolos. Los practicantes deben mostrar suficiencia en el diseño y planeación, en el manejo de recursos didácticos y gestión. Se privilegian los siguientes criterios: Estructura del trabajo, análisis descriptivo de situaciones, sustentación, argumentación y justificaciones teóricas y empíricas, coherencia, análisis crítico de situaciones, conclusiones pertinentes de tipo didáctico y pedagógico, reflexión sobre la propia práctica en relación con el énfasis del espacio de formación, en este caso evaluación.
- ✓ **Orientación de la práctica:** Corresponde al trabajo realizado en supervisión del profesor, en relación con los preliminares del informe (Introducción, Justificación, Objetivos, Planteamiento del problema y pregunta orientadora, rutas de aprendizaje e ideogramas); los Referentes teóricos; Reflexiones y Conclusiones; Uso de Bibliografía etc.
- ✓ **Elementos de la práctica:** Entendidos como la planeación, diseño de situaciones que permitan observar y analizar la evaluación del proceso de aprendizaje, responsabilidad y cumplimiento en la asistencia al colegio, el desarrollo de la práctica y en la entrega de los diferentes productos. Este ítem es evaluado por quien orienta el espacio de formación, por el profesor titular del colegio en el que se desarrolla la práctica y los estudiantes practicantes (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación).
- ✓ **Talleres:** Entendidos como el trabajo que se hace en clase y puede comprender escritos o socializaciones sobre lecturas, problemas o dilemas pedagógicos que se proponen en clase, respecto a los Ejes Temáticos del Espacio de Formación.
- ✓ **Presentaciones y/o exposiciones:** relacionadas con comunicaciones breves acerca de avances, construcciones y resultados parciales o finales tanto del informe, así como la presentación de lecturas u otros. Estas presentaciones se harán de manera individual o en grupo. Una presentación no excederá los 20 minutos y no será inferior a 10 minutos; valorando la creatividad y habilidad en el manejo del tema y del auditorio.

### Trabajo Autónomo

- ✓ **Preparación de las actividades de práctica:** búsqueda de actividades para adaptar, búsqueda de referentes teóricos.
- ✓ **Preparación de protocolo:** Búsqueda de referentes teóricos que sustenten la evaluación del aprendizaje en contraste con las producciones de los estudiantes del colegio.

- ✓ **Reflexión inherente a la labor docente:** Configurada desde la comprensión de las acciones y evaluaciones realizadas, se requiere un énfasis de meta cognición en el desarrollo de las experiencias vivenciadas.

### **Examen final**

- ✓ Informe de evaluación de naturaleza cuantitativa y cualitativa en relación con los criterios de evaluación y su incidencia en el diseño, planeación y gestión.

### **BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFIA, CIBERGRAFIA GENERAL Y/O ESPECIFICA**

1. Brousseau, G (1998). Los diferentes roles del maestro. En: Irma Saiz y Cecilia Parra (1998). Didáctica de Matemáticas. Barcelona: Paidós. Taller: La clase de Domingo.
2. Díaz Barriga, A. (s.f.). Una polémica en torno al examen. En Perfiles educativos. Julio – Diciembre de 1988.No.41-42. P. 65-76. Taller: Evaluación del proceso matemático Planteamiento y resolución de problemas.
3. Cajiao, F. (2008). Un recorrido por la geografía de la evaluación. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá.
4. Casanova, M. (1999). Manual de Evaluación Educativa. Madrid: Editorial la Muralla.
5. Poggi, M. (2008). Reflexiones sobre los propósitos y usos de la evaluación educativa. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá.
6. Jurado, F (coord.). (2003). El contexto social y los usos de la evaluación. En: Memorias Seminario Evaluación: conceptualización, experiencias, prospección. Bogotá, UN, 2003. P. 15-45.
7. Giménez, J. (2008). Evaluación y resolución de problemas en matemáticas. Seminario LEBEM-UD.
8. Välijärvi, J. (2008). Pedagogía y evaluación de la escuela inclusiva finlandesa. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá.
9. Fasce, J. (2008). La evaluación: cuestión de sentimientos, poder y ética. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá.
10. Picaroni, B. (2008). La evaluación de los aprendizajes en las aulas de primaria de América Latina. Enfoques y prácticas. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá.
11. Jurado, F. Evaluación y medición. Las dos modalidades en la evaluación. Currículo y evaluación externa. Evaluaciones internacionales. En: Jurado, F (2009) (coord..).Los sistemas de evaluación en América Latina. Bogotá: UN. P.35-44.
12. Jurado, F. El caso de Colombia. En: Jurado, F (2009) (coord..).Los sistemas de evaluación en América Latina. Bogotá: UN. P. 211-267.
13. Samper, C et al (2002). Evaluar para mejorar. Matemática. Bogotá: Magisterio. P.38-67.

14. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009. MEN (2009). Documento recuperado el 14 de Agosto de 2008. Disponible en red en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf)
15. Wiggins, G. y McTigue, J. (2005). *The Understanding by design: Refining Units and reviewing Results*. Usa: Alexandria.
16. Wiggins, G. y McTigue, J. (2011). *The Understanding by design: guide to creating high-quality units*. Usa: Alexandria.