

**UNIVERSIDAD DISTRITAL “FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS”  
FACULTAD DE INGENIERÍA**

**PROYECTO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS  
CONSEJO CURRICULAR**

**ACTA No. 020  
20 de junio de 2003**

**Sesión celebrada en la Sala de Juntas del quinto piso a la 9:00 a.m.**

**ASISTENTES:**

Profesor Octavio Salcedo Parra	Presidente del Consejo de Carrera
Profesor Sandro Javier Bolaños	Representante de Áreas Básicas Ingeniería
Profesor Orlando Villanueva	Representante del Área de Humanidades
Profesora Beatriz E. Jaramillo	Representante del Área de Aplicadas de Ingeniería
Marcela Espinosa Rodríguez	Secretaria

**ORDEN DEL DÍA**

**1. FORMAL**

- 1.1. Verificación del quórum
- 1.2. Lectura y aprobación del acta 19

**2. ESTUDIANTES**

- 2.1. Proyectos de grado
  - 2.1.1. Cambio de revisor

**3. PROFESORES**

- 3.1. Caso de la profesora Eddy Herrera.

**4. PROPOSICIONES Y VARIOS**

- 4.1. Informe sobre el seminario realizado los días 18 y 19 de junio en el hotel Toscana Real

## **DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA**

### **1. FORMAL**

#### 1.1. Verificación del quórum

R/ Se verificó el quórum y se dio inicio a la sesión

#### 1.2. Lectura y aprobación del acta 19

R/ Se dio lectura al acta 19 y se procedió a su aprobación

### **2. ESTUDIANTES**

#### 2.1. Proyectos de grado

##### 2.1.1. Cambio de revisor

##### 2.1.1.1. Caso del estudiante Freddy Camilo Vásquez

Se llamó al estudiante y se escuchó su posición.

Título del proyecto de grado modalidad pasantía:  
IMPLANTACIÓN Y PRUEBA PILOTO DEL PROYECTO  
CENTRO ALTERNO DE PROCESAMIENTO BANCAFE Y DEL  
PROYECTO MIGRACIÓN A WINDOWS 2000 RED BANCAFE

Director: ANSELMO VEGA  
Revisores: SONIA ORDÓÑEZ  
MABEL MUÑOZ

“El primer problema que se le presentó fue que radicó los trabajos por primera vez el 24 de enero Rad. No 106 y se perdieron dichos trabajos, luego los entrego personalmente a los revisores, se demoraron en la entrega de los libros más o menos dos meses, personalmente le toco buscar a la profesora Sonia Ordóñez, quien dio el concepto de viable, luego a la profesora Mabel Muñoz, quien en mayo le dio el concepto de no viable. Como los profesores no tienen oficina hay que buscarlos lo que es incomodo para ellos, cuando la encontró le presentó el problema y ella le dijo que no tenía tiempo y que ya había emitido su concepto, él le dijo que por favor lo orientara pero ella dijo que no servía para nada, menospreció el trabajo, él le

dijo que era conciente de que el proyecto tenía muchos errores puesto que el tiempo con el que se cuenta para desarrollar el proyecto es muy corto (15 días) además como el proyecto se desarrolla en BANCAFÉ y el manejo de la información es confidencial, necesitaba la aprobación para trabajar en determinado proyecto.

La profesora Mabel Muñoz tiene una actitud ofensiva hacia el estudiante y el proyecto.”

El profesor Sandro Bolaños preguntó si el concepto de la profesora Sonia Ordóñez era viable, a lo que el estudiante respondió “Si pero le dijo que el cronograma no estaba bien, que había que modificarlo por que así como estaba el cronograma hacía pensar que el estudiante estaba trabajando desde antes.”

R/ Se nombró como tercer revisor al profesor OCTAVIO JOSÉ SALCEDO PARRA.

2.1.1.2. Caso del estudiante Juan Manuel Tangarife Cod. 9622106  
Se llamó al estudiante y se escuchó su posición.

Título del proyecto de grado modalidad pasantía: CREACIÓN DE LA BASE DE DATOS, “RESOLUCIONES” PARA LA SECRETARÍA GENERAL EN LA AERONÁUTICA CIVIL; GENERACIÓN, COMPILACIÓN Y PRUEBA DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO A.L.D.I.A (Automatización en Línea de Información Aeronáutica) Rad. 879/03 del 16 de junio

Director: LILIAN BEJARANO  
Revisores: EDGAR RINCÓN  
MABEL MUÑOZ

“Lo primero que la profesora Mabel Muñoz le dijo fue que había que cambiarlo para evaluar su viabilidad, siempre que el él le traía las correcciones ella le decía que no tenía tiempo y que en el libro estaba claro que debía corregir, el tiempo se fue

pasando y después ya era tarde para la entrega, a la profesora se lo entregaron en noviembre y lo devolvió en diciembre. El profesor Anselmo vega le dio el concepto de viable. El primer director fue Jaime Dimaté, el 9 de mayo 2003 se terminó la pasantía.”

R/ Se nombró como tercer revisor al profesor ANSELMO VEGA

2.1.1.3. Caso de los estudiantes Maria Cristina Navarro Paba Cod. 9222062 y José Daniel Ayala Barrera Cod. 9222008

Se llamó a los estudiantes y se escuchó su posición.

Título del proyecto de grado: PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACION DE UN PROGRAMA DE CAPACITACION VIRTUAL PARA EL RECURSO HUMANO EN LAS ENTIDADES DEL DISTRITO CAPITAL BAJO PARÁMETRO DE PLANEACION ESTRATEGICA Rad. 751/03 del 3 de julio

Director: ABEL ANTONIO NAVARRETE

Revisores: EDGAR RINCÓN  
MABEL MUÑOZ

“El problema con la profesora Mabel Muñoz fue el manejo del tiempo y la actitud de ella hacia la revisión, como ellos están trabajando bajo el ente gubernamental del distrito, quedo entredicho el buen nombre de la institución por los tiempos de respuesta de la profesora Mabel Muñoz, la primera entrega fue en septiembre 20 de 2002, en octubre 21 se entrego el proyecto a la revisora, en noviembre 20 la revisora entrego la respuesta, en noviembre 25 se entrego a los alumnos el proyecto con las revisiones, la segunda entrega fue en enero 31 de 2003, en febrero 25 se entrego el proyecto a la revisora, en abril 20 la revisora entrego la respuesta, en abril 28 se entrego a los alumnos el proyecto con las revisiones al final el concepto era modificar, además las correcciones no eran consecuentes, les pidió que cambiaran el título y los objetivos como ella les dijo, luego a ella no le gustó el título y los objetivos no se podían cambiar. Edgar Rincón ya dio el concepto de viable, y tienen la

revisión de el Profesor Abel Navarrete, pero la profesora Mabel Muñoz se ha convertido en un obstáculo para el proyecto por que ella no les entrega las correcciones a tiempo y corren el riesgo de perder el presupuesto del proyecto.

El profesor Abel Navarrete intento tener un acercamiento con la profesora Mabel Muñoz, pero ella le dijo que el proyecto no era viable, esto no es consecuente con las apreciaciones que da, y no maneja bien los tiempos de respuesta.”

R/ Se nombró como tercer revisor al profesor EDGAR RINCON

#### 2.1.1.4. Caso de los estudiantes Carlos Andrés García Cod. 427178 e Iván Yesid Salazar Cod. 427702

Se llamó a los estudiantes y se escucho su posición.

Titulo del proyecto de grado: ANÁLISIS, DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE EDUCATIVO MULTIMEDIAL PARA MODALIDAD DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

Director: LILLYAM LÓPEZ DE PARRA

Revisores: MARIO JOVEN  
MABEL MUÑOZ

“Radicaron el trabajo el 18 de febrero de 2003, Mario Joven les dio el concepto de viable el 31 de marzo de 2003, en mayo de 2003 la profesora Mabel Muñoz designada como revisora les dio el concepto de no viable, replantear el proyecto, analizaron las revisiones con el director e hicieron las modificaciones, se enviaron el 24 de mayo del 2003 esperando respuesta, la profesora Mabel Muñoz no quiso recibir el proyecto y no se quiso hacer cargo, por que ella pidió que replantearan el proyecto hacia un aplicativo web, lo que no es posible por las condiciones, el concepto de ella fue modificaciones en el libro.

El profesor Sandro Bolaños aclara que no necesariamente apenas se aprueba la pasantía se entrega al profesor, los

profesores manejan muchos proyectos, además el tiempo de respuesta se cuenta desde que el proyecto es entregado al profesor.

Si se pasa el tiempo de la pasantía ya le dan el concepto de no viabilidad, además Uniamazonía no tiene muchos contactos con los revisores por la lejanía, les gustaría que los revisores tengan vinculación con las dos universidades.”

R/ Se nombró como tercer revisor al profesor EMILIO MONTENEGRO

El Consejo solicita hacer un oficio dirigido a la profesora Mabel Muñoz solicitándole que se acerque al Consejo para que les cuente sobre los problemas que ella ha experimentado.

Siendo las 11:15 AM se suspende la sesión para ser reanudada a las 2:00 PM.

Siendo las 2:00 PM se reanuda la sesión

### **3. PROFESORES**

#### **4.2. Caso de la profesora Eddy Herrera**

Se llamo a la profesora y se escucho su posición

La profesora Eddy Herrera habló con el profesor Octavio Salcedo y le dijo que lo escrito en la carta es verdad, pero a sabiendas del conocimiento de los calendarios se realizo la habilitación en ese corto tiempo, además que no tenía inconveniente en que otro docente realice la habilitación.

R/ Se nombra a la profesora Isabel Amaya.

### **4. PROPOSICIONES Y VARIOS**

#### **4.3. Informe sobre el seminario realizado los días 18 y 19 de junio en el hotel Toscana Real.**

La profesora Beatriz Jaramillo presenta el informe sobre el seminario, el cual anexa.

R/ El Consejo dispone la entrega de dicho informe a todos los docentes para su conocimiento.

**Siendo las 3:35 p.m., se da por terminada la sesión y en constancia firman**

**OCTAVIO SALCEDO PARRA**  
Presidente

**LILIA MARCELA ESPINOSA RODRÍGUEZ**  
Secretaria