

FACULTAD DE INGENIARÍA

PROYECTO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS CONSEJO CURRICULAR

**ACTA No. 005
11 de Febrero de 2004**

Sesión celebrada en la Coordinación de Ingeniería de Sistemas a las 10:40 a.m.

ASISTENTES:

Profesor Emilio Montenegro	Presidente del Consejo de Carrera
Profesora Beatriz Elisa Jaramillo	Representante del Área Aplicadas de Ingeniería
Profesor César Augusto Suárez	Representante del Área de Ingeniería
Profesor Deicy Alvarado	Representante del Área Básicas Ingeniería
Profesor Rafael Garzón	Área de Física – Invitado

ORDEN DEL DÍA

1. FORMAL

1.1.VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

2. ADMINISTRATIVA

2.1.ESTUDIO DE LA PROPUESTA PARA ENTRAR EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN.

2.2.DEFINICIÓN DE TCO EN EL AREA DE MATEMÁTICAS

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA

Siendo las 10:40 a.m. se dio inicio a la reunión.

1. FORMAL

1.1.Verificación del quórum

R/ Se verificó el quórum y se da inició a la sesión.

2. ADMINISTRATIVA

2.1 ESTUDIO DE LA PROPUESTA PARA ENTRAR EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN.

Los miembros del consejo curricular manifestaron su opinión al respecto de la siguiente forma:

- Cesar Suárez opina que entrar en proceso de acreditación es bueno y forma parte del mejoramiento del proyecto curricular en el cual estamos todos empeñados.
- Deicy Alvarado si el proceso fuera meramente operativo, seguramente podría funcionar, pero en este caso es una decisión que se debe tomar con el compromiso de todos, y la decisión de trabajar. Esto es muy difícil.
- Beatriz Jaramillo no se puede resolver las diferencias para poder trabajar, pero se puede lograr trabajar en grupos afines que permitan desarrollar temáticas y tareas en cada uno de ellos. El documento, Plan de Mejoramiento, tiene una recopilación que incluye todas nuestras quejas y las de los estudiantes, siendo este un buen comienzo para iniciar el proceso de mejoramiento y acreditación. Propone que se consulte a los profesores si se comprometen o no. En lo personal manifiesta como opinión que debemos tomar el riesgo.
- Rafael Garzón hay un diagnostico de la situación del Proyecto, el problema es definir como nos vamos a acreditar y cuando lo vamos a hacer. Además en cuanto tiempo lo vamos a lograr. El problema es delicado y de fondo.
- Beatriz Jaramillo todo lo anterior se tiene que planear, pero sujeto a lo institucional. Sin embargo nosotros debemos decidir como hacerlo, al fin y al cabo debemos buscar la alta calidad.
- Emilio Montenegro considera que el proceso de acreditación esta íntimamente ligado al proceso que estamos desarrollando, como es la reforma curricular. Un currículo actualizado y de calidad nos debe llevar a la acreditación. Nosotros debemos hacer nuestro trabajo y solicitar los recursos que sean necesarios, si la universidad los proporciona o no ya no es de nuestra competencia. Opina que debemos participar en el proceso.

Al respecto el consejo decide: presentar el diagnostico a los profesores, presentar el Plan de mejoramiento con el 75% exigido por la Universidad y que los profesores decidan si se comprometen o no. Después de eso se dará una respuesta.

2.2. DEFINICIÓN DE TCO EN EL AREA DE MATEMÁTICAS

El coordinador plantea la dificultad presentada con la profesora Carmen Pulido, quien gano la convocatoria T.C.O. en Matemáticas y renunció por tener otros compromisos ineludibles. Además fue la única que tuvo el perfil propuesto por este consejo.

El consejo acuerda llamar a los siguientes clasificados en el proceso de selección para que tomen el cargo de T.C.O. Se debe hacer en orden estricto de puntaje, hasta el que haya ocupado el quinto lugar. Al primero que se pueda comprometer se le asignara el cargo T.C.O. en Matemáticas.

El coordinador informa que en acuerdo con el señor Decano se le otorgó medio tiempo ocasional al profesor Abraham Jiménez en el área de Matemáticas para el periodo 2004- I .

Siendo las 11:50 a.m. se da por terminada la reunión y se levanta la sesión.

LUIS EMILIO MONTENEGRO
Presidente