

## **FACULTAD DE INGENIARÍA**

### **PROYECTO DE INGENIERÍA DE SISTEMAS CONSEJO CURRICULAR**

**ACTA No. 007  
19 de Febrero de 2004**

**Sesión celebrada en el Salón 206 del Edificio Sabio Caldas a las 11:00 a.m.**

#### **ASISTENTES:**

Profesor Emilio Montenegro	Presidente del Consejo de Carrera
Profesora Beatriz Elisa Jaramillo	Representante del Área Aplicadas de Ingeniería
Profesor Orlando Villanueva	Representante del Área de Humanidades
Profesor César Augusto Suárez	Representante del Área de Ingeniería
Profesor Deicy Alvarado	Representante del Área Básicas Ingeniería
Profesor Rafael Garzón	Área de Física – Invitado

#### **ORDEN DEL DÍA**

##### **1. FORMAL**

###### **1.1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

##### **2. ADMINISTRATIVA**

###### **2.1. CONTINUAR DISCUSIÓN SOBRE EL PROCESO DE ACREDITACIÓN**

#### **DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA**

Siendo las 11:00 A.m. se dio inicio a la reunión ampliada de Consejo Curricular, en la cual además de los miembros del Consejo participaron los profesores que firman la lista adjunta.

##### **1. FORMAL**

## 1.1.Verificación del quórum

R/ Se verificó el quórum y se da inició a la sesión.

## 2. ADMINISTRATIVA

### 2.1. CONTINUAR DISCUSIÓN SOBRE EL PROCESO DE ACREDITACIÓN

- Jorge Villamil: participar en la Acreditación implica articular con el grupo Seminario y el trabajo no puede ser voluntario. Se debe mejorar la comunicación, deberíamos tener el documento de autoevaluación. Por otra parte se debe estar pendiente de las vacantes dejadas por los profesores pensionados. Opina que debemos participar en el Proceso de Acreditación.
- Orlando Villanueva, no dilatar mas, el consejo es el responsable de el trabajo y debe fijar tareas por áreas
- Isabel Amaya no esta de acuerdo si no se modifica la manera de trabajar, no esta de acuerdo como se ha hecho hasta ahora. La acreditación se ha manejado muy cerrada, se debe buscar que todos estén dentro, ya no hay mucha participación ni pertenencia de los profesores
- Rafael Garzón, debemos saber en que estamos mal y como lo vamos a resolver, como va a ser la metodología y articularlo por el consejo de carrera. No es acreditación lo que determina que hacer sino al contrario.
- Sandro Bolaños manifiesta que al no estar todos presentes, no se sabe quien se compromete y quien no, propone un nuevo ensayo para el martes hay mucha incertidumbre. Debe conocerse el estatuto de acreditación
- Fernando León Parada pregunta ¿quienes van a elaborar una agenda de trabajo?, ¿Quienes van a regular este proceso?, ¿como se nombrará esa instancia para calificar quien trabaja y quien no? ¿como establecer responsabilidades?. Además se debe definir que pasa con los recursos.
- Cesar Suárez debe estar claro el plan de acción, en que nos vamos a comprometer y en que no durante los 9 meses antes de la visita de lo Pares Académicos.
- Jorge Villamil: manifiesta que es obligatorio según el acuerdo 053, los recursos están ahí, por lo tanto hay circunstancias que nos obligan. Considera que la responsabilidad de la decisión es del Consejo. Con esta reunión el coordinador busca participación y compromiso de todos. No podemos mejorar si no echamos mano de los recursos que hay para acreditación

Se somete a votación la propuesta de participar o no en el proceso de acreditación:

Siendo el resultado de:

11 Participantes dijeron que Si, 2 Participantes dijeron que no

**Siendo las 1 p.m. se da por terminada la reunión y se levanta la sesión.**

**LUIS EMILIO MONTENEGRO**

Presidente