

FACULTAD DE INGENIERIA
PROYECTO DE INGENIERIA DE SISTEMAS
CONSEJO CURRICULAR

Acta 017
31 de Mayo de 2005

Sesión celebrada en la Coordinación de Ingeniería de Sistemas a la 1:30 p.m.

Asistentes:

Profesor Emilio Montenegro	Presidente del Consejo de Carrera
Profesora Deicy Alvarado	Representante del Área Básica de Ingeniería
Profesora Beatriz Jaramillo	Representante Áreas aplicadas de Ingeniería
Profesor Rafael Garzón	Representante Área de Física
Profesor Orlando Villanueva	Representante Área de Humanidades
Estudiante Diego Domínguez	Representante Estudiantil
Ingeniera Susana Méndez	Asistente

ORDEN DEL DÍA

- 1. FORMAL**
 - 1.1 VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**
 - 1.2 LECTURA ACTA PENDIENTE**

- 2. EVALUACIÓN DOCENTE**

- 3. ESTUDIANTES**
- 4. VARIOS**

DESARROLLO.

1. FORMAL

1.1 VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

R/ Se verificó el quórum y se da inició a la sesión

2. EVALUACION DOCENTE

Teniendo en cuenta que el profesor Carlos Tuta no asistió a reuniones de área y el contenido de la asignatura Cátedra Caldas no se dictó conforme al programa estipulado el consejo determina que en el ítem 3 la calificación para este docente sea ***no lo realiza***.

Para la evaluación del profesor Fernando Castro, se deja constancia de que existen quejas verbales por parte de los estudiantes de la metodología utilizada en clase y sobre el no cumplimiento de los contenidos. Sin embargo no existe soporte escrito para que sea calificado con nota deficiente.

El consejo realiza la evaluación de los profesores con vinculación TCO, MTO y MT basándose en los criterios que fueron entregados a los profesores en reunión del 13 de Enero del presente año así:

DOCENCIA

Ítem 1. Horas Lectivas.

La calificación será *lo realiza* a menos que se hayan presentado quejas por parte de los estudiantes sobre la asistencia a clases.

Aplica a: Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O, Hora Cátedra.

Ítem 2. Tutorías académicas, atención y consejería a estudiantes y dirección de trabajos de grado .

Para la evaluación de dirección de trabajos de grado se tendrá en cuenta la información que se posee en los libros de radicación de proyectos y la que sea suministrada por los profesores, y para la parte de atención a estudiantes y consejerías se evaluará de acuerdo a su plan de trabajo.

Aplica a: Profesores de Planta, T.C.O.

Ítem 3. Participación en Conferencias y demás actividades académicas internas del proyecto Curricular y de la Facultad.

Para la evaluación de este punto se tendrá en cuenta la participación de los profesores en Seminario Permanente, labores desempeñadas en Acreditación, Flexibilidad, ECAES, si han colaborado como Jurados en las Convocatorias.

Aplica a: Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O

INVESTIGACIÓN Y/O EXTENSIÓN

Ítem 4. Aportes al proyecto curricular y a la facultad en proyectos de investigación y/o extensión.

Para la evaluación de este punto se tendrá en cuenta las certificaciones que los profesores presenten de participación en grupos de Investigación y de trabajo, de acuerdo a lo que se comprometieron en su Plan de trabajo.

Aplica a : Profesores de Planta

Ítem 5. Aportes de los proyectos de investigación y/o extensión a la conformación o integración de grupos especializados en la Universidad

Este punto se evaluará de la misma forma que el ítem 4

Aplica a : Profesores de Planta

Ítem 6. La investigación y/o extensión que desarrolla la socializa en el proyecto curricular o la Facultad

Este punto se evaluará de la misma forma que el ítem 4

Aplica a : Profesores de Planta

Ítem 7. Aportes de los proyectos de extensión y/o investigación a la Facultad

Este punto se evaluará de la misma forma que el ítem 4

Aplica a : Profesores de Planta

CAPACITACIÓN.

Ítem 8. Participación en seminarios de actualización, cursos y eventos académicos

Este punto se evaluará teniendo en cuenta las certificaciones presentadas por los profesores en Seminarios, de acuerdo a lo que se comprometieron en el Plan de trabajo, si esto no se tuvo en cuenta la calificación será No aplica.

Aplica a : Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O

PUBLICACIONES

Ítem 9. Preparación y/o presentación de ponencias y publicaciones (artículos, conferencias, textos, etc.).

Este punto se evaluará de acuerdo a los soportes presentados por los profesores y de acuerdo a su compromiso en el Plan de Trabajo.

Aplica a : Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O

COMPROMISO INSTITUCIONAL

Ítem 10. Participación eficiente en organismos institucionales: Consejos, comités, Proyectos de otras dependencias, etc.

Este punto se evaluará así, si el profesor está participando en algún comité deberá presentar un informe de gestión de máximo una hoja con el visto bueno de la autoridad correspondiente.

Aplica a : Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O

Ítem 11. Puntualidad en la entrega de programas, informes y evaluaciones para el proyecto curricular y Decanatura.

Este punto se evaluará de acuerdo al cumplimiento en la entrega de conceptos relacionados con proyectos de grado, notas, informes solicitados por la coordinación.

Aplica a : Profesores de Planta, T.C.O., M.T y M.T.O, Hora Cátedra.

3. ESTUDIANTES

3.1 Correspondencia

Se da lectura a la solicitud presentada por los estudiantes Martha Isabel Mellado cód: 9522056 y Jairo Bernal Villanueva cód: 9722011, en la que solicitan una prorroga para la presentación del proyecto de grado titulado “Prototipo para la implementación de una plataforma genérica y modular para desarrollo de intranets” (Rad. 451).

R/ El Consejo autoriza la prorroga hasta el 30 de noviembre y determina que la estudiante Martha Isabel Mellado debe realizar curso de actualización

4.VARIOS

El coordinador presenta la propuesta de trabajo a ser realizada durante el año sabático.

R/ El Consejo da viabilidad a la propuesta, pero le sugiere ajustar el objetivo general y el alcance de esta.

El consejo acuerda recopilar toda la información de la propuesta de reforma curricular con el propósito de tenerla lista antes del 3 de junio de 2005.

Siendo las 3:30 p.m. se da por terminada la sesión

LUIS EMILIO MONTENEGRO
Presidente

SUSANA MÉNDEZ SALAS
Secretaria