

FACULTAD DE INGENIERIA  
PROYECTO DE INGENIERIA DE SISTEMAS  
CONSEJO AMPLIADO

**Acta 007**  
**27 de Marzo de 2006**

Sesión celebrada en la Coordinación de Ingeniería de Sistemas a las 12:00 m.

Asistentes:

Profesora Zulima Ortiz	Presidente del Consejo de Carrera
Profesor Cesar Suárez	Representante áreas aplicadas de Ingeniería
Profesor Rafael Garzón	Representante área de Física
Profesora Deicy Alvarado	Representante áreas básicas de ingeniería
Profesor Orlando Villanueva	Representante área de humanidades
Estudiante Diego Domínguez	Representante Estudiantil
Profesor Jorge Villamil	Invitado
Ingeniero Julio Luna	Decano Facultad de Ingeniería Uniamazonia
Ingeniero Rafael Peña	Decano Facultad de Ingeniería Universidad Distrital
Ingeniero Edwin Millán	Coordinador Ingeniería de Sistemas Uniamazonia
Ing. Susana Méndez	Asistente Proyecto Curricular

**ORDEN DEL DÍA**

**1. FORMAL**

**1.1 VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

**2. ESTUDIANTES**

**3. VARIOS**

**DESARROLLO**

**1. FORMAL**

Verificación del quórum.

Se verifico el quórum.

## 2. CONSIDERACIONES CONVENIO UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

**Julio Luna:** manifiesta que la universidad de la amazonia tiene 6 grupos de trabajo y uno de investigación, se han presentado propuestas para el reconocimiento de otros grupos de investigación, ya que los estudiantes no tienen sino una sola opción para cumplir con este requisito.

Se ha tratado de que los estudiantes cumplan con la reglamentación existente en la Universidad Distrital para la presentación de los proyectos de grado, pero se demora mucho el trámite desde cuando es radicado en la Universidad de la Amazonia y la recepción del concepto, ocasionando demoras hasta de dos meses.

Se ha tratado de programar reuniones mas frecuentes y se ha aprovechado la asistencia de el representante de la universidad a los grados para llevar a cabo algunas reuniones de orden administrativo.

**Orlando Villanueva.:** Se tiene claro que el convenio esta finalizando, por lo tanto se debe elaborar un diagnostico con el fin de llegar a un plan de acción que incluya: trabajos de grado, plan de estudios y estado académico de los estudiantes, entre otros; además de acuerdo a los proyectos que ha revisado ha concluido que las deficiencias que presentan los proyectos son de profundidad, por lo tanto debe pensarse en la metodología de formulación de los proyectos que se han enviado

**Julio Luna:** Aunque el convenio este finalizando se quiere que el vinculo entre los programas se mantenga, al igual que la interacción entre grupos de trabajo y de investigación, además de acuerdo a los trabajos de grado lo que se pretende es no demorar los proyectos que no posean errores de fondo.

**Deicy Alvarado:** Los proyectos de grado tienen algunas fallas como: falta de bibliografía, desactualización de los temas y errores de metodología, piensa que estas falencias se deben a que se están trabajando diferentes planes de estudio, por lo tanto sugiere que ante la imposibilidad de cambiar el plan de estudios este mas bien sea actualizado o reestructurado con respecto a los contenidos

programáticos, o se piense en la inclusión de una materia que ayude a mejorar la formulación de los proyectos de la Amazonia

**Edwin Millán** : en cuanto al convenio vigente, existen 302 estudiantes con un índice de deserción de un 25%, por factores económicos. Ya que el programa es autosostenible. Se está trabajando con el plan de estudios de 1996, debido a la falta de comunicación no nos enteramos del cambio del plan de estudios, y en este momento no es posible modificar el plan de estudios ya que esto perjudicaría a los estudiantes y generaría inconvenientes de tipo administrativo, Para suplir esta deficiencia se han programado cursos adicionales para favorecer a los estudiantes, además se hizo un análisis del plan de estudios y se ha tratado de actualizar los contenidos, pero este efecto no se vio reflejado, ya que los estudiantes que en este momento se encuentran a punto de graduarse no tuvieron la oportunidad de tomarlos. En lo relacionado con los proyectos de grado y las pasantías existen deficiencias por los temas escogidos por los estudiante, ya que estos no poseen la información de cómo formular un proyecto, en lo relacionado con las pasantías los estudiantes tenían la concepción de que este tipo de trabajo proporcionaba mas facilidad, concepción que se ha perdido debido a que los tiempos son mas exigentes y esto ha llevado a que se inclinen a elaborar proyecto de grado. Pide que se considere la manera de que sea avalada la participación de los estudiantes en los diferentes grupos de investigación de la Universidad.

**Julio Luna:** propone que asista alguien a la Universidad Distrital para conocer los proyectos de investigación que se tienen en Uniamazonia, de la misma forma que alguien de Uniamazonia pueda conocer el trabajo de los grupos de investigación de la Universidad Distrital para que exista una retroalimentación

**Diego Domínguez.** Manifiesta que desea conocer cual es la labor que desempeñan los estudiantes dentro de los grupos de trabajo.

**Edwin Millán:** Los estudiantes tienen labores distintas dentro de los grupos de investigación y de trabajo como son la publicación de un revista que trata de temas de ingeniería, preparar la información que se transmite en el espacio televisivo que se tiene separado con el fin de informar a las distintas personas sobre algunos conceptos básicos relacionados con el proyecto, y la información que es transmitida por la emisora

**Diego Domínguez.** Manifiesta que de la experiencia que ha tenido dentro de los grupos de trabajo deduce que esta puede servir de fuente para la realización de los trabajos de grado

**Jorge Villamil:** Considera que esta de acuerdo con el profesor Orlando en lo relacionado con la elaboración de un informe sobre el estado de los estudiantes que están dentro del convenio, y ya que no se posee el mismo plan de estudios debe pensarse en la planeación de cursos especiales en las diferentes áreas, debe tratarse de ajustar al máximo los contenidos y que los profesores se enruten en la dirección correcta, además sugiere la realización de una evaluación de orden académico; Resalta la importancia de que los grupos de trabajo estén aprobados formalmente, al igual que se deben reiterar los intentos de conseguir la aprobación de los grupos de investigación. Debe haber una reunión al comienzo y al final del semestre en los que se defina la agenda y empezar a definir en que se va a invertir los recursos provenientes del Convenio.

**Zulima Ortiz:** La reunión se realizó en Bogotá porque se considero que era útil que los representantes de la Uniamazonia conocieran también el ambiente administrativo de la Universidad Distrital, resalta que se cuenta con la información que fue requerida al Coordinador Edwin Millán y que con respecto a la inversión del dinero proveniente del Convenio, se convocó a un grupo de estudiantes para la formulación de un laboratorio y se espera tener la propuesta a la finalización de esta semana.

**Orlando Villanueva:** Considera que dentro del plan de acción se debe plantear la posibilidad de ajustarse al nuevo plan de estudios y que se debería conocer cual es la bibliografía que se utiliza en cuanto a metodología de la investigación y valerse de medios como el Internet para la agilización de los trámites relacionados con los proyectos de grado.

**Jorge Villamil:** sugiere que se le debe dar prioridad a la revisión de los proyectos de la Amazonia, con el fin de agilizar los trámites.

**Zulima O:** manifiesta que una vez llegan los proyectos de grados son asignados los jurados, lo que debe asegurarse es que los profesores se acerquen a la coordinación con el fin de recoger la correspondencia.

**Deicy Alvarado:** Propone que los grupos de trabajo deben pasar por el consejo curricular y si es avalado por este, ser remitidos a Bogotá para que sean avalados por Consejo de Facultad

**Edwin Millán:** manifiesta que se envió propuesta de conformación de grupo de trabajo y fue negado dos veces por consejo de facultad. Además afirma que se nota que algunos profesores específicamente no leen los proyectos de grado, sino que estos son negados de plano. Propone que sean asignados profesores de fácil accesibilidad para que la comunicación se mejore. En los contenidos temáticos se analizó la bibliografía, los docentes se apropiaron de estos contenidos.

**Orlando Villanueva:** afirma que si un proyecto está bien formulado no debe requerirse al estudiante para poder entenderlo.

**Cesar Suárez:** sugiere que debe ampliarse la información que es remitida de los revisores que son asignados a los proyectos de grado y que es importante que los estudiantes asistan al nuevo encuentro de presentación de grupos de investigación y de trabajo

**Julio Luna:** manifiesta que se tienen programadas dos prácticas académicas para los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de Uniamazonia, y que una de estas puede coincidir con la realización de este evento con el fin de que los estudiantes asistan.

**Jorge Villamil:** La participación de los estudiantes es avalada en cualquier grupo de investigación que pertenezca a la Universidad.

**Julio Luna:** Debe realizarse un presupuesto para los cursos de nivelación, con base en una planeación hecha a principio de semestre y verificar si se mantendrían los costos de los profesores que viajan en representación de la Universidad. Considera que el primer curso debe ser enfocado a la metodología de la formulación de trabajos de grado.

**Deicy Alvarado:** Solicita que se encuentre una metodología para subsanar los problemas existentes con los estudiantes que están entre quinto y décimo semestre, con el fin de mejorar la calidad de los proyectos de grado

**Cesar Suárez:** sugiere que se revisen los contenido de las asignaturas y se comparen con los contenidos que fueron presentados a el CNA y se tomen las medidas que sean pertinentes.

**Edwin Millán:** manifiesta que se han reforzado a los estudiantes de primero a quinto, de sexto a décimo se han modificado los contenidos ya que la estructura del pensum de 1996 se mantiene a el pensum actual, manifiesta que esta de acuerdo con que se refuerce en los estudiantes la metodología para la elaboración de trabajos de grado, y sugiere que se deben planeen visitas de docentes con el fin actualizar a los estudiantes en las distintas áreas y en los procesos de investigación.

**Julio Luna:** Se debe buscar que los estudiantes aprovechen al máximo el tiempo que se dedica a las prácticas académicas.

**Zulima Ortiz:** Se gestiona la inscripción de los estudiantes a las aulas virtuales y la creación de correos electrónicos para todos ellos y los empleados administrativos.

### 3. ESTUDIANTES

#### 3.1. Proyectos y anteproyectos

Código	Nombre	Título	Director	Jurados
20011020026	Carlos Fernando Afanador	<b>Sistemas de Información: una vista a través del penamiento de sistemas, la cibernética organizacional y la perspectiva ontológica (AP-G)</b>	Mabel Muñoz Garzón	<b>Guillermo Buriticá</b>
20011020012	Molano Camilo Caquimbo Tabares			<b>Jorge Villamil</b>
20001020084	Fredy Adalberto Miranda	<b>Prototipo implementando la especificación IMS-QTI para el desarrollo de evaluaciones en entornos virtuales (AP-I)</b>	Gloria Becerra	<b>Luz Marina Orjuela</b> <b>Deicy Alvarado</b>

20001020150	Claudia Marcela Vega Torres	Metodología para el uso adecuado de las herramientas colaborativas en entornos virtuales (AP-I)	Gloria Esperanza Becerra	Víctor Hugo Medina Anselmo Vega
20011020160 9912098 20002020080	Rosana Castro Sandra Rodríguez Jean Paúl Barrera	Análisis de la situación actual del área de facturación y cartera del Ministerio de Comunicaciones en cuanto a su plataforma tecnológica informática para la documentación e implementación de la base de datos única BDU (AP-P)	Interno: Mabel Muñoz Garzón  Externo: Andrea del Pilar Bernal	Sonia Ordóñez Luz Marina Orjuela+
20001020008 20001020092	Ana Jimena Arévalo Liliana Marcela Navarro	Estudio sistematico sobre el estado organizacional y la viabilidad en el entorno local de las empresas desarrolladoras de Software de Bogotá, D.C. en el año 2005 (PG)	Jorge Villamil	Anselmo Vega José David Álvarez
6803571	Mauricio Andrés Serna Chavarro	Planeación y ejecución de una auditoria de Sistemas a la Secretaria de Hacienda en la ciudad de Florencia (AP-P)	Interno: Fredy Antonio Verastegui  Externo: Jaime Flechas Otalora	Mabel Muñoz
501260 501244	Ángela Maria Carabalí Ramos Adriana Rivas Aviles	Análisis, diseño e implementación de un sistema de información de apoyo a la toma de decisiones del departamento de servicios educativos de la Diócesis de Florencia (AP-G)	Ruth Dary Escobar Sarriá	Lilian Bejarano

Siendo la 1:40 p.m. se da por terminada la sesión

ZULIMA ORTIZ BAYONA  
Presidente

SUSANA MÉNDEZ SALAS  
Secretaria