



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROYECTO CURRICULAR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS



CONSEJO DE CARRERA

Acta 012

12 de julio de 2019

Celebrada en la Coordinación de Ingeniería de Sistemas a las 10:30 a.m.

Asistentes:

Profesor Oswaldo Alberto Romero	Presidente del Consejo de Carrera
Profesor Juan Carlos Hurtado	Representante Ciencias básicas
Profesor Fernando Martínez	Representante Básicas de ingeniería
Profesor Joaquín Javier Meza	Representante Aplicadas de ingeniería
Estudiante Bryan David Duran	Representante estudiantil
Ingeniera Susana Mendez	Secretaria

ORDEN DEL DÍA

1. FORMAL

- 1.1. Verificación del quórum
- 1.2. Lectura del acta anterior

2. ESTUDIANTES

- 2.1. Correspondencia
- 2.2. Asignación Revisores de anteproyectos de grado y Jurados de Proyectos de grado

3. PROFESORES

- 3.1. Correspondencia
- 3.2. Evaluación docente

DESARROLLO

1. FORMAL

- 1.1. **Verificación del quórum**
Se verificó el quórum.
- 1.2. **Lectura del acta anterior**
Se dio lectura a el acta 11 de 2019 y se aprobó

2. ESTUDIANTES

- 2.1. **Correspondencia**

Se da lectura a la carta remitida por el estudiante Norbey Danilo Muñoz Cañón cód.: 20151020050, en la que solicita aval por parte del consejo de carrera para participar en calidad de conferencista en WEA 2019, a realizarse en Santa Marta – Colombia entre el 16 y 18 de octubre del presente año.
R/ El consejo avala la solicitud y decide remitirla al Consejo de facultad.

- 2.2. **Asignación Revisores de anteproyectos de grado y Jurados de Proyectos de grado y resolución 069 de 2018.**

Código	Nombre	Título	Director	Revisor
20102020034	Jorge Fernando Galeano Durán	Diseño de un sistema inteligente para estimación de categorización de grupos de investigación a partir de lineamientos definidos por COLCIENCIAS (PG)	Nancy Yaneth Gélvez	Helbert Eduardo Espitia
20111020070	Laura Camila Prada Pérez			





UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROYECTO CURRICULAR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS



Código	Nombre	Título	Director	Revisor
20012020036	Diego Mauricio Cataño Peralta	Propuesta metodológica para la publicación de recursos digitales educativos basado en Linked Open Data. Caso de estudio: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (PG)	Jhon Francined Herrera	Paulo Alonso Gaona
20141020049	Javier Felipe Castañeda	Generación procedural de elementos jugables inmersivos a partir de características obtenidas de una pista de música (AP-G)	Alejandro Paolo Daza	Carlos Enrique Montenegro

3. PROFESORES

3.1. Correspondencia

Se da lectura a la carta remitida por el profesor Dagoberto Rodríguez, en la que presenta renuncia a su vinculación como profesor de Medio Tiempo Ocasional, para el semestre 2019-3.

R/ El consejo se da por enterado y resuelve que en la próxima reunión de consejo se elabore el perfil para abrir convocatoria para concurso abreviado para vinculación que tenía el profesor Rodríguez asignada.

3.2. Evaluación docente

Se da lectura al consolidado de los planes de trabajo y los informes de gestión presentados por los docentes adscritos al proyecto Curricular de Ingeniería de sistemas en la modalidad de Planta, Tiempo completo ocasional, medio tiempo ocasional, cátedra y honorarios. (Anexo 1).

Se plantean los siguientes criterios de evaluación en los puntos correspondientes a cada tipo de vinculación así:

1. Cumplió con las actividades acordadas, para las horas lectivas y no lectivas establecidas en el plan de trabajo.

Se revisará que a lo largo del semestre el profesor haya entregado los listados de asistencia o bien si estos fueron entregados adjuntos al informe de gestión. Si entregó listas de clase la nota será cinco, si no entrega listas de asistencias, pero no ha habido quejas por parte de los estudiantes será de 3 y si existen quejas fundamentadas (con evidencia de causa) sobre la asistencia la nota será de 1.

2. Participó en la planeación y ejecución de las actividades académicas, gremiales o de integración del Proyecto

Se pondrá la nota correspondiente a 5, ya que este punto solo se puede evaluar en casos particulares.

3. Durante el último año, los proyectos de grado que dirigió, revisó y evaluó han merecido reconocimiento académico comprobable como el caso de meritorio o laureado.

Se pondrá la nota de 5 a quien haya anexado en el informe de gestión las evidencias de que obtuvo un concepto de meritorio o laureado en la evaluación de algún proyecto de grado, de lo contrario se colocará no aplica, ya que en el plan de trabajo no existe un ítem en que el profesor se comprometa en obtener este tipo de evaluaciones.

4. Demostró actitudes de cumplimiento, respeto, empatía, colaboración y participación activa, frente al Proyecto Curricular, la Facultad y la Universidad.



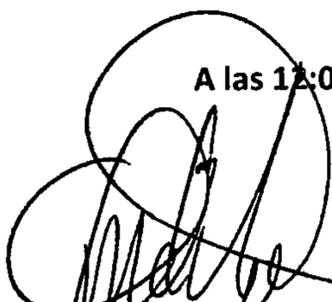


UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROYECTO CURRICULAR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS



- Si demostró colaboración en la entrega de las tareas asignadas por la coordinación o el consejo de carrera se colocará 5, parcialmente 3 y si no colaboro la nota sería 1.
5. **Participó en la conformación de grupos o semilleros de investigación.**
Si el profesor no se comprometió a esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota de tres y si se comprometió y presentó soporte cinco.
 6. **Realizó funciones de docencia, extensión, investigación y creación.**
Se dará la nota de cinco a todos los docentes ya que todos realizan funciones de docencia.
 7. **Durante el último año, ha participado en seminarios de actualización, conferencias, cursos de capacitación o estudios de educación continuada.**
Si el profesor no se comprometió a esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota de tres y si se comprometió y presentó soporte cinco.
 8. **Los artículos, libros, ponencias o muestras artísticas que realizó en el último año, fueron publicados en revistas indexadas o presentados en eventos de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional.**
Si el profesor no se comprometió a esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte, la nota de tres y si se comprometió y presentó soporte cinco.
 9. **Generó actividades innovadoras que son determinantes para la Universidad, mediante su participación en los comités, consejos y grupos de trabajo a los que pertenece**
Si el profesor no se comprometió a esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota de tres y si se comprometió y presentó soporte cinco.
 10. **Cumplió a cabalidad con la entrega de programas, informes y evaluaciones para el Proyecto Curricular y la Decanatura, con relación al plan de trabajo que presentó al inicio del curso.**
Se revisará la entrega de los siguientes documentos que son comunes para los profesores de cualquier tipo de vinculación (a excepción de hora cátedra y honorarios): Plan de trabajo e informe de gestión, si el docente entregó los dos la nota correspondiente será de cinco, si entregó 1 será de 3 y si no entregó ninguno será de 1.

A las 12:00 m. Se da por terminada la sesión:


OSWALDO ALBERTO ROMERO V.
Presidente


SUSANA MENDEZ SALAS
Secretaria