



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROYECTO CURRICULAR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS



CONSEJO DE CARRERA
Acta 018
22 de septiembre de 2021

Celebrada en la Sala virtual de la Coordinación de Ingeniería de Sistemas a las 10:00 a.m.

Asistentes:

Profesor Alejandro Paolo Daza
Profesor Carlos Arturo Reina
Profesor Fernando Martínez
Profesor Helbert Espitia
Profesor Juan Carlos hurtado
Estudiante Kevin Alexander Díaz
Ingeniera Susana Méndez Salas

Presidente del Consejo de Carrera
Representante Humanidades
Representante básicas de ingeniería
Representante aplicadas de ingeniería
Representante ciencias básicas
Representante estudiantil
Secretaria del Consejo de Carrera

ORDEN DEL DÍA

1. FORMAL

- 1.1. Verificación del quórum
- 1.2. Lectura del acta anterior

2. ESTUDIANTES

- 2.1. Correspondencia
- 2.2. Asignación Revisores de anteproyectos de grado y Jurados de Proyectos de grado.

3. PROFESORES

- 3.1. **Correspondencia**
- 3.2. **Evaluación docente**

DESARROLLO

1. FORMAL

1.1 Verificación del quórum

Se verificó el quórum.

1.2 Lectura del acta anterior

Se dio lectura a el acta 017 de 2021 y se aprobó

2. ESTUDIANTES

- 2.1. **Correspondencia**

3. **Se da lectura a la carta remitida por el estudiante Kevin Alexander Díaz código: 20162020105**, en la que solicita el estudio de homologación de la asignatura "Project" de la universidad Technische Hochschule Ingolstadt por la asignatura "formulación, gestión y evaluación de proyectos" de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

R/ El consejo decide asignar al profesor Abel Antonio Navarrete para evaluar si dichas asignaturas son homologables.



3.1. Asignación Revisores de anteproyectos de grado y Jurados de Proyectos de grado

Código	Nombre	Título	Director	Revisor
20161020519	Esteban Camilo Ruiz Tapias	Migración a la nube de la base de datos OFMDB de la aplicación Oil field Manager (OFM) soportada por el grupo A.O.S.M. de la empresa Schlumberger Colombia (AP-P)	Interno: John Freddy Parra Externo: Nelson Santamaría Guiza	Alba Consuelo Nieto
20132020603 20132020231	Brayan Leonardo Espitia Cadena Jorge Enrique Quiceno Llanos	Plan de negocios para la puesta en marcha de una empresa de servicios personalizados en diseño, fabricación e instalación de diferentes tipos de muebles soportada en una plataforma WEB"	Alejandro Paolo Daza	Fernando Martínez
20131020016	Daniel Fernando Santos Bustos	Marco Metodológico para el diagnóstico de cáncer melanoma uveal mediante algoritmos de inteligencia computacional (PF-M)	Helbert Eduardo Espitia	Lilian Astrid Bejarano

3. PROFESORES

3.1. Correspondencia

Se de lectura a la carta remitida por el profesor Fernando Martínez, en la que solicita avala por parte del consejo de facultad para participar en la movilidad académica del proyecto TrensMigrArts- Remiendo Teatro (Granada), Encuentro científico evaluadores, el cual se llevará a cabo en los días comprendidos entre el 05 de enero al 05 de febrero de 2022 en España.

R/ El consejo decide avalar la solicitud y remitirla a Consejo de Facultad.

3.2. Evaluación docente

Se da lectura al consolidado de actividades de los planes de trabajo y los informes de gestión presentados por los docentes adscritos al proyecto curricular de ingeniería de sistemas en la modalidad de planta. Tiempo completo ocasional, medio tiempo ocasional, cátedra y honorarios, estos documentos se solicitarón por correo electrónico con fecha máxima de entrega del día sábado 18 de septiembre.



Se plantean los siguientes criterios de evaluación en los puntos correspondientes a cada tipo de vinculación así:

1. Cumplió con las actividades acordadas, para las horas lectivas y no lectivas establecidas en el plan de trabajo.

Se revisará que a lo largo del semestre el profesor haya entregado evidencia de la realización de las sesiones o bien si estas fueron entregadas adjuntas al informe de gestión. Si entregó evidencia de la realización de las sesiones la nota será de cinco, si no las entrego, pero no hubo quejas por parte de los estudiantes será de tres y si existen quejas fundamentadas (con evidencia de causa) sobre la asistencia la nota será de uno.

2. Participó en la planeación y ejecución de las actividades académicas, gremiales o de integración del proyecto.

Se pondrá la nota correspondiente a 5, ya que este punto solo se puede evaluar en casos particulares.

3. Durante el último año, los proyectos de grado que dirigió, revisó y evaluó han merecido reconocimiento académico comprobable como el caso de meritorio o laureado.

Se pondrá la nota de 5 a quien haya anexado en el informe de gestión las evidencias de que obtuvo un concepto de meritorio o laureado en la evaluación de algún proyecto de grado, de lo contrario se colocará la observación no aplica, ya que en el plan de trabajo no existe un ítem en que el profesor se comprometa en obtener este tipo de evaluaciones.

4. Demostró actitudes de cumplimiento, respeto, empatía, colaboración y participación activa, frente al proyecto curricular, la Facultad y la Universidad.

Si demostró colaboración en la entrega de las tareas asignadas por la coordinación o el consejo de carrera se colocará 5, parcialmente 3 y si no colaboró la nota será de 1.

5. Participó en la conformación de grupos o semilleros de investigación.

Si el profesor no se comprometió a realizar esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota será de tres y si se comprometió y presentó soporte la nota será de cinco.

6. Realizó funciones de docencia, extensión, investigación y creación.

Se dará la nota de cinco a todos los docentes ya que todos realizan funciones de docencia.

7. Durante el último año, ha participado en seminarios de actualización, conferencias, cursos de capacitación o estudios de educación continuada.

Si el profesor no se comprometió a realizar esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota será de tres y si se comprometió y presentó soporte la nota será de cinco.

8. Los artículos, libros, ponencias o muestras artísticas que realizó en el último año, fueron publicados en revistas indexadas o presentados en eventos de amplio reconocimiento a nivel nacional o internacional.

Si el profesor no se comprometió a realizar esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota será de tres y si se comprometió y presentó soporte la nota será de cinco.

9. Generó actividades innovadoras que son determinantes para la universidad, mediante su participación en los comités, consejos y grupos de trabajo a los que pertenece



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROYECTO CURRICULAR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS



Si el profesor no se comprometió a realizar esta actividad se colocará la nota No aplica, si se comprometió y no presentó soporte la nota será de tres y si se comprometió y presentó soporte la nota será de cinco.

10. Cumplió a cabalidad con la entrega de programas, informes y evaluaciones para el proyecto curricular y la Decanatura, con relación al plan d trabajo que presentó al inicio al curso.

Se revisará la entrega de los siguientes documentos que son comunes para los profesores de cualquier tipo de vinculación (A excepción de hora cátedra y honorarios). Plan de trabajo e informe de gestión, si el docente entregó los dos informes la nota que será asignada Sera de 5, si entregó uno solo de los informes la nota será de tres y si no entregó ninguno de los informes la nota será de uno.

R/ Se realizó la evaluación docente verificando las actividades soportes entregados, de acuerdo con esto se subirá la información al aplicativo académico en los tiempos contemplados por el calendario de evaluación docente.

A las 12:00 m. Se da por terminada la sesión:

ALEJANDRO PAOLO DAZA C.
Presidente

SUSANA MENDEZ SALAS
Secretaria