

CONSEJO DE CARRERA INGENIERÍA ELÉCTRICA
ACTA No. 025-2009

FECHA: Bogotá D.C, 29 de Septiembre de 2009
HORA DE INICIO: 4:00 PM.

ASISTENTES Y CARGOS:

ÍTEM	NOMBRES Y APELLIDOS	REPRESENTANTE
01	Álvaro Espinel Ortega	Coordinador Proyecto Curricular
02	Wilson Díaz	Docente de Planta
03	Alexander Narváez	Docente de Planta
04	Roberto Poveda	Docente Invitado

OBJETIVO:

Realizar la reunión Ordinaria del Consejo de Carrera del 29 de septiembre de 2009

TEMAS POR TRATAR:

1. Verificación del quórum. _____ 1
2. Lectura y aprobación del Acta Anterior. _____ 2
3. Solicitudes por parte de Decanatura _____ 2
4. Propuestas y varios _____ 4
5. Casos de los estudiantes _____ 5
6. Proyectos de Grado _____ 6

1. Verificación del quórum.

Siendo las 4:00 PM, del martes 29 de Septiembre de 2009, se reunieron los Miembros del Consejo de Carrera en la Oficina de la Coordinación, para realizar la reunión Ordinaria de Consejo de Carrera.

2. Lectura y aprobación del Acta Anterior.

Se leyó y aprobó el Acta anterior.

3. Solicitudes por parte de Decanatura

3.1 La Decanatura solicita que se le envíen las reflexiones y comentarios que cada pregunta y respuesta ha dado la comunidad académica dentro del proceso de Evaluación Docente 2009-I

1. Al inicio del curso presenta, explica y justifica los contenidos y criterios de evaluación de la asignatura a Desarrollar.

A este respecto el Consejo de Carrera considera que la pregunta esta bien formulada.

En cuanto a la nota a la pregunta No.1 (4.3), se observa según la nota que la mayoría de los docentes del proyecto cumplen con la presentación del contenido de la asignatura.

2. Durante el desarrollo del programa cumple con as metodologías propuestas al inicio del curso y mantiene los valores y formas de evaluación acordadas.

En cuanto a la nota a la pregunta No.2 (4.25), también se observa según la nota que la mayoría de los docentes del proyecto cumplen con las metodologías y formas de evaluación acordadas.

3. Asiste a todas las clases concertadas de acuerdo con el programa y la metodología desarrollando los contenidos en los tiempos previstos y cuando no lo hace, acuerda con los estudiantes alternativas de recuperación.

En cuanto a la nota a la pregunta No.3 (4.18), también se observa según la nota que la mayoría de los docentes asiste a la mayoría de las Clases.

4. Realiza las evoluciones en los tiempos previstos y presenta resultados oportunamente.

En cuanto a la nota a la pregunta No.4 (4.25), se observa según la nota que la mayoría de los docentes realiza las evaluaciones oportunamente.

5. Promueven en el estudiante la identificación de las competencias específicas del espacio académico.

En cuanto a la nota a la pregunta No.5 (4.15), se observa según la nota que la mayoría de los docentes promueven la identificación de las competencias.

6. Es Claro, preciso y su discurso evidencia compromiso e identificación con la labor docente.

En cuanto a la nota a la pregunta No.6 (4.14), se observa según la nota que la mayoría de los docentes evidencian compromiso con la labor docente.

7. En el desarrollo del curso se evidencia el seguimiento del docente al aprendizaje por parte del estudiante.

En cuanto a la nota a la pregunta No.7 (4.07), se observa según la nota que hay seguimiento pero sería conveniente recalcar en los docentes hacer mayor énfasis en este aspecto.

8. Demuestra actitudes de respeto y trato equitativo con los estudiantes.

En cuanto a la nota a la pregunta No.8 (4.36), se observa según la nota que hay respeto y trato equitativo con los estudiantes.

9. Motiva al estudiante a elaborar propuestas de investigación en relación con ejes temáticos de la asignatura.

En cuanto a la nota a la pregunta No.9 (4.11), se observa según la nota que hay motivación por parte de los docentes.

10. Asesora a los estudiantes y estimula el trabajo autónomo, cooperativo e investigativo para el adecuado desarrollo de la asignatura.

En cuanto a la nota a la pregunta No.10 (4.16), se observa que hay estímulos para el trabajo autónomo.

Pregunta 12:

Se observa una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para el desarrollo de la asignatura.

En cuanto a la nota a la pregunta No.12 (3.49), se observa que hay problemas con el espacio físico, los cuales son bastante notorios.

Pregunta 13:

Se facilita al docente y a los alumnos, muebles, equipos, ayudas y demás elementos necesarios para el buen desarrollo del curso.

En cuanto a la nota a la pregunta No.13 (3.45), se observa que hay problemas con ayudas los cuales también son notorios especialmente en equipos de cómputo y biblioteca.

Como conclusión final se observa que con relación al promedio, el Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica estuvo por encima de los demás Proyectos de Pregrado.

3.2 PROGRAMAS ACADÉMICOS ACUERDO 384 CONCEJO DE BOGOTA D.C.

Propuesta para la implementación de programas de educación superior para ampliar oportunidades de acceso a estratos 1,2 y 3.

El Consejo de Carrera, aprueba que el Coordinador elabore un oficio, dando apoyo a la iniciativa, manifestando que se debe tener especial cuidado en el sentido de que la creación de nuevos programas este apoyada por suficientes recursos económicos y fortalecimiento de la infraestructura física, que incluye el acondicionamiento de los Colegios, la correcta selección de docentes y alumnos para beneficiar a la población objetivo.

4. Propuestas y varios

4.1 El profesor Emilio Montenegro se hizo presente con el fin de solicitar la información del boletín que fue remitido al profesor Alexander Narváez

En relación al punto anterior el profesor Alexander Narváez se compromete a realizar la elaboración del documento para el boletín de la Facultad de Ingeniería, el cual será entregado al profesor montenegro a más tardar el miércoles 30 de septiembre en las horas de la tarde.

5. Casos de los estudiantes

5.1. GUSTAVO ADOLFO PERDOMO DIAZ

20041007042

El estudiante solicita le sea permitido continuar después de ausencia de cuarenta y cinco (45) días, pues estuvo recluso en una clínica.

Anexa incapacidad médica siquiátrica y resumen de historia clínica.

En atención a la petición del estudiante, el Consejo de Carrera le comunica que dada la gran cantidad de días de inasistencia, considera prudente advertirle que puede ser muy difícil por cuestiones de tiempo, poder nivelarse en todas las asignaturas.

Con base en lo anterior le autoriza la continuación del semestre indicándole que no se podrán hacer excepciones para la presentación de las evaluaciones y trabajos pendientes y por presentar, los cuales debe realizar de común acuerdo con los docentes de cada asignatura, tampoco puede solicitar plazos adicionales a los establecidos.

5.2. JUAN DAVID BELTRÁN RODRIGUEZ

20041007004

Solicita validación de requisito de grado para el Trabajo en Grupo de Investigación

Aprobado

5.3. CAMILO ALEJANDRO GRANADOS VIVAS

20072007039

Solicita cancelación herramientas CAD.

No Aprobado

5.4. CESAR AUGUSTO HUERTAS CALEDA

20041007019

Entrega de documentos sobre certificación de asistencia a eventos.

El Consejo se da por enterado y el material se debe dejar en la Biblioteca del Proyecto.

6. Proyectos de Grado

CARLOS ANDRES CELY RICAURTE
CLIMACO ALEJANDRO FONSECA FINO

20042007005
20032007016

ANTEPROYECTO Proyecto de Grado Titulado: Guía de selección de equipos electromecánicos para pequeñas Centrales Hidroeléctricas.

Director: Luis Eduardo Machado

Revisores: JULIO CESAR GARCÍA
ALVARO ESPINEL ORTEGA

Se termina la sesión a las 6:00 de la Tarde.

WILSON DÍAZ
Docente de Planta

ALEXANDER NARVAEZ
Docente de Planta

ALVARO ESPINEL ORTEGA
Coordinador Proyecto Curricular