

**CONSEJO DE CARRERA INGENIERÍA ELÉCTRICA
ACTA No. 008-2013**

FECHA: Bogotá D.C., 31 de Mayo de 2013
HORA DE INICIO: 04:30 P.M.
LUGAR: Hotel Centro Internacional.

ASISTENTES Y CARGOS:

ÍTEM	NOMBRES Y APELLIDOS	REPRESENTANTE
01	Diana Stella García Miranda	Coordinadora Proyecto Curricular
02	Julio Cesar García Suárez	Ingeniería Aplicada
03	Roberto Manuel Poveda Chaves	Ciencias Básicas
04	Wilson Díaz Gamba	Complementarias
05	Eider Alexander Narváez Cubillos	Básicas de Ingeniería
06	Alberto Ruíz Cruz	Representante Estudiantil
07	Manuel Ricardo López Solano	Representante Estudiantil

OBJETIVO:

Objetivos de la reunión

1. Realizar sesión ordinaria para atender casos de estudiantes, profesores y otros.
2. Mostrar los resultados logrados en el proceso de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular de Ingeniería Eléctrica.
3. Determinar los aspectos a tener en cuenta después de la primera autoevaluación.
4. Establecer la metodología para realizar la evaluación interna de docentes, para responder a los requerimientos de la oficina de control.
5. Presentar el Sistema de acreditación versión 2013.
6. Definir las actividades de acreditación y autoevaluación a realizarse entre la semana del 17 de junio al 22 de junio del 2012.

ORDEN DEL DÍA:

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM. 3
2. CASOS ESTUDIANTES. 3
 - 2.1. MARÍA CAROLINA FORERO COD: 20081007045 SOLICITA NOMBRAMIENTO DE DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “IMPLEMENTACIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN LOCAL POLINOMIAL DE FOURIER (LPFT) PARA EL PROCESO DE SEÑALES PRODUCIDAS POR PERTURBACIONES ELECTROMAGNÉTICAS” CUYO DIRECTOR ES EL ING. HERBERT ENRIQUE ROJAS CUBIDES. 3
 - 2.2. EVY FERNANDA TAPIAS FORERO COD: 20072007009, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “ESTUDIO DE CALIDAD DE POTENCIA DEL ÁREA DE CIRUGÍA E UN HOSPITAL DE

SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JORGE ALEXANDER ALARCÓN VILAMIL	3
2.3. MIGUEL ALEJANDRO PEDRAZA COD: 2008200700, SOLICITA LA HOMOLOGACIÓN DE LA ASIGNATURA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COD: 703008 COMO ELECTIVA EXTRÍNSECA YA QUE CURSO ESTA ASIGNATURA CON EL CÓDIGO 720001.....	4
2.4. CRISTIAN CAMILO MENDOZA GROSSO COD: 20072007034 Y ADRIANA MARCELA QUINTERO MONTENEGRO COD: 2007200704, PRESENTAN LAS MODIFICACIONES SUGERIDAS POR LOS REVISORES DEL ANTEPROYECTO “GESTIÓN EN TIEMPO REAL DE RECARGA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ”.....	4
2.5. STEFANNY ANGEL PINEDA COD: 20082007065, SOLICITA AVAL PARA ASISTIR AL EVENTON NIWEEK 2013 DE NATIONAL INSTRUMENTS.....	4
2.6. DAVID RICARDO REYES RODRIGUEZ COD: 20082007056, SOLICITA LA HOMOLOGACIÓN DE LA ASIGNATURA COMUNICACIÓN COD: 720001 COMO ELECTIVA EXTRINSECA YA QUE CURSO LA ASIGNATURA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COD: 703008.	4
2.7. JULIÁN ENRIQUE RIVERA COD: 20052007032 Y ANDRES MANOSALVA R. COD: 20052007034, SOLICITAN ASIGNACIÓN DE JURADOS PARA EL PROYECTO “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE DISPOSITIVO DE DETECCIÓN DESCARGAS MEDIANTE EL USO DE MÉTODO ACÚSTICO” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JORGE ALEXANDER ALARCÓN VILLAMIL....	4
2.8. SERGIO ALBERTO ORTIZ SERRANO COD: 20052007036, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO TITULADO “ANÁLISIS DE VIDA ÚTIL DE TRANSFORMADORES DE DISTRIBUCIÓN E PRESENCIA DE CORIENTES EN EL NEUTRO” CUYO DIRECTOR ES EL ING. OSCAR DAVID FLÓREZ CEDIEL.....	5
2.9. DIANA CONSUELO CHAPARRO COD: 20042007056 Y JORGE FERNANDO CASTRO COD: 20052007039, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE UNA SUBESTACIÓN DE 115KV” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JOHANN ALEXANDER HERNANDEZ MORA.	5
2.10. RAÚL CAMILO FORERO GONZALEZ COD: 20042007013 Y GUILLERMO FELIPE BERMUDEZ BERNAL COD: 20051007055, NOTOFOCAN ANTE EL CONSEJO DE CARRERA LOS CAMBIOS REALIZADOS AL ANTEPROYECTO CON CONSECUTIVO No 124 ASIGNADO EN SESIÓN DE CONSEJO DE CARRERA DE ENERO 7 DE 2013, ACTA 001 DE 2013.	5
2.11. JEYSON ANTONIO BARRERA MANRIQUE COD: 2005007077, PRESENTA ANTEPROYECTO DE GRADO “DISEÑO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN REMOTA PARA CONTROLAR UN PUNTO ELÉCTRICO EN UNA INSTALACIÓN DOMICILIARIA CON EL FIN DE OPTIMIZAR EL CONSUMO DE ENERGÍA” PARA LA ASIGNACIÓN DE REVISORES, CUYO DIRECTOR ES EL ING. ÁLVARO ESPINEL ORTEGA.....	5
3. CASOS PROFESORES.....	6
3.1. ERNESTO GOMEZ VARGAS, SOLICITA AVAL PARA LA INSCRIPCIÓN EN LAS CONVOCATORIAS DE MOVILIDAD DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CIENTÍFICO CON EL TRABAJO “SISTEMA PROTOTIPO DE SIMULACIÓN DE CANTIDAD DE ENERGÍA DE UN SISTEMAS FOTOVOLTÁICO EN UN PICOSATELITE” PARA EL EVENTO DECIMA	

SEGUNDA CONFERENCIA IBEROAMERICANA EN SISTEMAS, CIBERNÉTICA E INFORMÁTICA A REALIZARSE ENTRE EL 09 Y EL 12 DE JULIO DE 013 EN LA CIUDAD DE ORLANDO-USA.	6
4.1.LA DECANATURA DE LA FACULTRAD DE INGENIERÍA SOLICITA LA ASIGNACIÓN DE DOS DOCENTES QUE CUMPLAN CON LOS OBJETIVOS MISIONALES DE LA UNIVERSIDAD DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN INSTITUCIONAL PARA OTORGARLES UNA CONDECORACIÓN EN LA CELEBRACIÓN DEL DÍA DEL MAESTRO POR PARTE DE LA FACULTAD EL 13 DE JUNIO DE 2013.	6
4.2.PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR PARTE DE LA COORDINACIÓN MEDIANTE EL INFORME DE GESTIÓN.....	6
4.3. ANÁLISIS DE AVANCE Y RESULTADOS PROCESO DE ACREDITACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. PROGRAMACIÓN Y ASIGNACIÓN DE ACTIVIDADES.	7

DECISIONES Y CONCLUSIONES

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

Siendo las 08:00 a.m. del viernes 31 de Mayo del 2013, se reunieron los Miembros del Consejo de Carrera en sesión ampliada en el Hotel Centro Internacional para realizar la reunión ordinaria de Consejo de Carrera. Una vez verificada la asistencia se inicia la sesión.

2. CASOS ESTUDIANTES.

2.1. MARÍA CAROLINA FORERO COD: 20081007045 SOLICITA NOMBRAMIENTO DE DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “IMPLEMENTACIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN LOCAL POLINOMIAL DE FOURIER (LPFT) PARA EL PROCESO DE SEÑALES PRODUCIDAS POR PERTURBACIONES ELECTROMAGNÉTICAS” CUYO DIRECTOR ES EL ING. HERBERT ENRIQUE ROJAS CUBIDES.

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como revisores a los docentes Ing. ADOLFO ANDRÉS JARAMILLO MATTÁ y al Ing. ROBERTO MANUEL POVEDA CHAVES.

2.2. EVY FERNANDA TAPIAS FORERO COD: 20072007009, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “ESTUDIO DE CALIDAD DE POTENCIA DEL ÁREA DE CIRUGÍA E UN HOSPITAL DE SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JORGE ALEXANDER ALARCÓN VILAMIL .

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como revisores a los docentes Ing.

ADOLFO ANDRÉS JARAMILLO MATTA y al Ing. ROBERTO MANUEL POVEDA CHAVES.

2.3. MIGUEL ALEJANDRO PEDRAZA COD: 2008200700, SOLICITA LA HOMOLOGACIÓN DE LA ASIGNATURA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COD: 703008 COMO ELECTIVA EXTRÍNSECA YA QUE CURSO ESTA ASIGNATURA CON EL CÓDIGO 720001.

Una vez revisado el caso del estudiante el Consejo de Carrera aprueba la homologación y autoriza a la Coordinación para realizar los trámites respectivos.

2.4. CRISTIAN CAMILO MENDOZA GROSSO COD: 20072007034 Y ADRIANA MARCELA QUINTERO MONTENEGRO COD: 2007200704, PRESENTAN LAS MODIFICACIONES SUGERIDAS POR LOS REVISORES DEL ANTEPROYECTO “GESTIÓN EN TIEMPO REAL DE RECARGA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ”

Una vez verificado las firmas de los revisores el Consejo de Carrera se da por enterado y aprueba la viabilidad del proyecto.

2.5. STEFANNY ANGEL PINEDA COD: 20082007065, SOLICITA AVAL PARA ASISTIR AL EVENTON NIWEEK 2013 DE NATIONAL INSTRUMENTS.

Una vez revisado los soportes entregados por la estudiante el Consejo de Carrera aprueba el aval para los trámites pertinentes.

2.6. DAVID RICARDO REYES RODRIGUEZ COD: 20082007056, SOLICITA LA HOMOLOGACIÓN DE LA ASIGNATURA COMUNICACIÓN COD: 720001 COMO ELECTIVA EXTRINSECA YA QUE CURSO LA ASIGNATURA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COD: 703008.

Una vez revisado el caso del estudiante el Consejo de Carrera aprueba la solicitud y autoriza a la Coordinación para los trámites respectivos.

2.7. JULIÁN ENRIQUE RIVERA COD: 20052007032 Y ANDRES MANOSALVA R. COD: 20052007034, SOLICITAN ASIGNACIÓN DE JURADOS PARA EL PROYECTO “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE DISPOSITIVO DE DETECCIÓN DESCARGAS MEDIANTE EL USO DE MÉTODO ACÚSTICO” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JORGE ALEXANDER ALARCÓN VILLAMIL.

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como jurados a los docentes Ing. EDWIN RIVAS TRUJILLO y al Ing. FRANCISCO SANTAMARÍA PIEDRAHITA.

2.8. SERGIO ALBERTO ORTIZ SERRANO COD: 20052007036, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO TITULADO “ANÁLISIS DE VIDA ÚTIL DE TRANSFORMADORES DE DISTRIBUCIÓN E PRESENCIA DE CORRIENTES EN EL NEUTRO” CUYO DIRECTOR ES EL ING. OSCAR DAVID FLÓREZ CEDIEL.

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como revisores a los docentes Ing. EDWIN RIVAS TRUJILLO y al Ing. EIDER ALEXANDER NARVÁEZ CUBILLOS.

2.9. DIANA CONSUELO CHAPARRO COD: 20042007056 Y JORGE FERNANDO CASTRO COD: 20052007039, SOLICITA ASIGNACIÓN DE REVISORES PARA EL ANTEPROYECTO “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE UNA SUBESTACIÓN DE 115KV” CUYO DIRECTOR ES EL ING. JOHANN ALEXANDER HERNANDEZ MORA.

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como revisores a los docentes Ing. ADOLFO ANDRÉS JARAMILLO MATTA y al Ing. WILLIAM ALFONSO RIAÑO MALDONADO.

2.10. RAÚL CAMILO FORERO GONZALEZ COD: 20042007013 Y GUILLERMO FELIPE BERMUDEZ BERNAL COD: 20051007055, NOTOFOCAN ANTE EL CONSEJO DE CARRERA LOS CAMBIOS REALIZADOS AL ANTEPROYECTO CON CONSECUTIVO No 124 ASIGNADO EN SESIÓN DE CONSEJO DE CARRERA DE ENERO 7 DE 2013, ACTA 001 DE 2013.

Una vez verificadas las firmas de los revisores el Consejo de Carrera aprueba la viabilidad del anteproyecto.

2.11. JEYSON ANTONIO BARRERA MANRIQUE COD: 2005007077, PRESENTA PROYECTO DE GRADO “DISEÑO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN REMOTA PARA CONTROLAR UN PUNTO ELÉCTRICO EN UNA INSTALACIÓN DOMICILIARIA CON EL FIN DE OPTIMIZAR EL CONSUMO DE ENERGÍA” PARA LA ASIGNACIÓN DE REVISORES, CUYO DIRECTOR ES EL ING. ÁLVARO ESPINEL ORTEGA.

Una vez revisado el tema del proyecto y la disponibilidad de los docentes el Consejo de Carrera decide asignar como revisores a los docentes Ing. ANDRÉS LEONARDO JUTINICO y al Ing. CESAR LEONARDO TRUJILLO RODRIGUEZ.

2.12. JUAN DAVID GUTIÉRREZ HERRERA COD: 20072007046, SOLICITA ACLARACIÓN SOBRE SU SITUACIÓN ACADÉMICA Y LAS ACCIONES A TOMAR PARA EL REINTEGRO A LA UNIVERSIDAD.

Una vez revisado el caso del estudiante se verifica que se encuentra en perdida de la calidad de estudiante mediante resolución 002 de 28 de Febrero de 2013 emitida por el Consejo de Facultad de Ingeniería; por haber reprobado tres veces la asignatura Electrónica II COD: 703004. Dando cumplimiento a la resolución mencionada se le informó mediante correo electrónico de fecha 04 de marzo de 2013 se acercara a notificarse de la resolución a la secretaría académica de la Facultad de Ingeniería. El estudiante puede volver a presentarse como aspirante a primer semestre del proyecto curricular de Ingeniería Eléctrica.

3. CASOS PROFESORES.

3.1. ERNESTO GOMEZ VARGAS, SOLICITA AVAL PARA LA INSCRIPCIÓN EN LAS CONVOCATORIAS DE MOVILIDAD DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CIENTÍFICO CON EL TRABAJO “SISTEMA PROTOTIPO DE SIMULACIÓN DE CANTIDAD DE ENERGÍA DE UN SISTEMAS FOTOVOLTÁICO EN UN PICOSATELITE” PARA EL EVENTO DECIMA SEGUNDA CONFERENCIA IBEROAMERICANA EN SISTEMAS, CIBERNÉTICA E INFORMÁTICA A REALIZARSE ENTRE EL 09 Y EL 12 DE JULIO DE 013 EN LA CIUDAD DE ORLANDO-USA.

Una vez revisado el caso del docente el Consejo de Carrera decide aprobar el aval para la continuidad de los trámites pertinentes.

4. OTROS CASOS.

4.1. LA DECANATURA DE LA FACULTRAD DE INGENIERÍA SOLICITA LA ASIGNACIÓN DE DOS DOCENTES QUE CUMPLAN CON LOS OBJETIVOS MISIONALES DE LA UNIVERSIDAD DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN INSTITUCIONAL PARA OTORGARLES UNA CONDECORACIÓN EN LA CELEBRACIÓN DEL DÍA DEL MAESTRO POR PARTE DE LA FACULTAD EL 13 DE JUNIO DE 2013.

Una vez evaluado el desempeño de los docentes y por consenso con los profesores del proyecto curricular el Consejo de Carrera decide nombrara a la Ing. DIANA STELLA GARCÍA MIRANDA y al Ing. FRANCISCO SANTAMARÍA PIEDRAHITA.

4.2. PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR PARTE DE LA COORDINACIÓN MEDIANTE EL INFORME DE GESTIÓN.

Con el fin de realizar la evaluación docente para el período 2013-1 el proyecto Curricular e Ingeniería Eléctrica ha solicitado el informe de gestión a cada uno de los docentes de planta, TCO y MTO. El propósito del informe de gestión es tener los soportes e información por parte del docente del cumplimiento de las

actividades propuestas en el plante de trabajo a principio de semestre, insumo que permitirá realizar una calificación objetiva y justificable. Este requerimiento se hace necesario ya que la oficina de control interno requiere que los profesores de planta presenten soportes de la asistencia a sus respectivas clases, para realizar la evaluación docente. Sin embargo el proyecto curricular escucha las opiniones de los profesores de la metodología implementada para este semestre.

- El docente Wilson Díaz propone que para volver la evaluación más objetiva cada docente se reúna con la coordinadora y realice el informe de su gestión.
- El docente Diego Julián Rodríguez opina que la evaluación se debe hacer a partir de cuadros metodológicos.
- El docente Francisco Santamaría, a su vez expone que la evaluación se debe realizar basándose en el plan de gestión que cada profesor realiza.
- La docente Diana García propone que cada líder de área califique y luego el consejo de carrera revise dicha calificación.

Una vez discutida la situación y el proceso el Consejo de Carrera designa a la profesora Diana Stella García para realizar la evaluación docente de acuerdo al desempeño y cumplimiento de los profesores adscritos al proyecto curricular.

4.3. ANÁLISIS DE AVANCE Y RESULTADOS PROCESO DE ACREDITACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. PROGRAMACIÓN Y ASIGNACIÓN DE ACTIVIDADES.

1. La docente Diana García inicia la reunión de acreditación haciendo un resumen mostrando las actividades y los compromisos realizados en reuniones anteriores. Posteriormente muestra los resultados obtenidos en el proceso de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular incluyendo las fases metodológicas y la autoevaluación de los factores, características e indicadores en donde se comunicaron los siguientes resultados:

Factor	Evaluación
Bienestar institucional	7.23
Estudiantes	6.45
Recursos físicos y financieros	3.4
Misión y proyecto institucional	3.37
Organización, administración y gestión	2.24
Profesores	2.18
Procesos académicos	1.05

2. El docente Herbert Rojas explica a qué se debe la baja calificación, entre los aspectos más relevantes se encuentran: el trabajo en equipo que produjo algunos documentos valiosos pero que no estaban enfocados al proceso de autoevaluación, la calidad de los documentos no era alta desde la primera versión, no se cumplieron a cabalidad los compromisos adquiridos, no se tiene un sistema de gestión de información y no se documentan las actividades que se realizan al interior del proyecto curricular.
3. Luego comenta los aspectos que el comité de acreditación considera se deben tener en cuenta después de la primera autoevaluación, entre los cuales se destacan la creación de un sistema de gestión de información para evitar que se pierdan documentos y tener una base de datos que permita construir un histórico robusto y de fácil acceso.
4. La coordinadora Diana García hace un recuento del avance de las actividades de autoevaluación y acreditación, entre los parámetros que menciona se encuentran: los cuadros maestros, las modificaciones al Registro Calificado y la consolidación de las áreas de formación del proyecto de ingeniería eléctrica, entre otros.
5. El docente Diego Julián Rodríguez hace una introducción al nuevo sistema de acreditación versión 2013 y realiza comparaciones entre el sistema que se tiene implementado en el proyecto curricular y el actualizado, haciendo énfasis en que ahora se deben realizar juicios de calidad y se debe tener soportes que avalen dichos juicios.
6. El docente Alexander Narvárez expone las actividades de acreditación y autoevaluación a realizarse entre la semana del 17 de junio al 22 de junio del 2013, indica que de acuerdo al proceso de autoevaluación se necesitan herramientas documentales, estadísticas y de opinión. Por lo anterior se plantean las siguientes estrategias:

– Tareas permanentes

– Grupos de Trabajo, organizados de acuerdo a la extensión del trabajo.

7. Intervención del docente Edwin Rivas donde comenta que una falencia del proceso es la falta de comunicación de los resultados, del proyecto hacia los estudiantes.
8. El docente Wilson Díaz propone la creación de una página de Facebook del proyecto curricular desde la cual se puedan comunicar todos los resultados y novedades de la carrera.
9. El representante estudiantil Ricardo López, en respuesta recuerda que él ya había radicado la propuesta de crear una revista del proyecto curricular para publicar toda la información pertinente allí.
10. El docente diego Julián Rodríguez realiza un ejemplo de cómo se debe realzar el proceso de recopilación de información para una factor y sus posteriores juicios de calidad.

11. A las 2:40 pm se levanta la reunión.

Compromisos adquiridos

1. Todos los docentes están de acuerdo que para el desarrollo de las actividades mencionadas se requiere realizar reuniones del 17 al 20 de Junio de 9 am a 12 pm para desarrollar un taller FODA dinámico por factores y crear un plan de mejoramiento. Para esto se solicita que cada docente tenga leído el factor que le correspondió y observe que características son las más débiles y así formulen el plan de mejoramiento.

2. Establecimiento de horario de reuniones: MARTES A LAS 2 PM

Se solicita no sea asignada carga académica a los docentes en este horario para que puedan asistir en dicha franja y trabajar en las tareas relacionadas con acreditación.

Reuniones Permanentes:

– Al principio del semestre, En JULIO: Establecimiento del plan de Acción.

– En la semana 10: Reunión para observar los avances y el cumplimiento del plan de Acción.

– Al finalizar el semestre: Evaluación Docente y plan de mejoramiento.

3. Delegación de líderes por factor y/o característica, los cuales deben revisar la información existente del factor y/o característica que les corresponde para lograr el desarrollo de la matriz FODA queda de la siguiente manera:

FACTOR	LIDER	GRUPO DE TRABAJO
Misión, proyecto institucional y de programa	Diana García	Alexander Alarcon, Andres Jutinico y William Riaño
Estudiantes	Adriana Vega	Francisco Santamaría
Profesores	Roberto	Julio
Procesos académicos	Alexander Alarcón	Diana García, Andrés Jutinico y William Riaño
Visibilidad nacional e internacional	Cesar Trujillo	Edwin Rivas
Investigación, innovación y creación artística y cultural	Johann Hernández	
Bienestar institucional	Francisco Santamaría	Adriana Vega
Organización, administración y gestión	Alexander Narváez	
Impacto de los egresados en el medio	Wilson Díaz	

Recursos físicos y financieros	Jaime Peña	
Maestría	Francisco Santamaría	Cesar Trujillo
Doctorado	Cesar Trujillo	Francisco Santamaría
Comité de acreditación, cuadros maestros, sistema de información	Adolfo Jaramillo	Herbert Rojas, Diego Rodríguez

Asistentes

Diana Stella García Miranda, Roberto Manuel Poveda Chaves, Wilson Díaz Gamba, Julio Cesar García Suarez, Adolfo Andrés Jaramillo Matta, Diego Julián Rodríguez Patarroyo, Francisco Santamaría Piedrahita, Adriana Marcela Vega, Herbert Enrique Rojas Cubides, Jaime Hernando Peña Rodríguez, Eider Alexander Narváez Cubillos, William Riaño, Cesar Trujillo, Andrés Jutinico, Edwin Rivas, Jorge Alexander Alarcón Villamil, Representante estudiantil Manuel Ricardo López Solano, Representante estudiantil Alberto Ruíz Cruz, Representante de los Egresados Diana Velandia Torres, asistente de coordinación Iván Díaz Pardo, Patricia Rojas y monitores encargados Angélica Aldana y Ángel David Rodríguez.

Nota: para tener constancia de lo anterior se anexa la hoja de asistencia con la firma de todos los participantes.

Se levanta la sesión siendo las 12:00 M. Para constancia se firma la presente a los CINCO (05) días del mes de MAYO de 2013.

Julio Cesar García Suárez
Ingeniería Aplicada

Roberto Manuel Poveda Chaves
Ciencias Básicas

Wilson Diaz Gamba
Complementarias

Eider Alexander Narváez Cubillos
Básicas de Ingeniería

ORIGINAL FIRMADO

Alberto Ruíz Cruz
Representante Estudiantil

Manuel López Solano
Representante Estudiantil

Diana Stella García Miranda
Presidente Consejo