ME·UD
Maestría en Educación

UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Facultad de Ciencias y Educación

PAET
PROYECTO ACADÉMICO TRANSVERSAL DE EDUCACIÓN EN TECNOLOGÍA

Técnicas e instrumentos de investigación

UNIDAD 3

UNIDAD 3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.1. INTRODUCCIÓN

La investigación en educación se erige como un pilar fundamental en la constante búsqueda de la excelencia pedagógica y la formulación de políticas educativas informadas y efectivas. Al adentrarnos en este campo, nos enfrentamos al desafío de comprender y aplicar una variedad de técnicas e instrumentos diseñados para desentrañar los complejos mecanismos que facilitan el aprendizaje y el desarrollo educativo. Este capítulo se dedica a explorar con profundidad estos métodos de investigación, que van desde enfoques cualitativos, que buscan comprender las experiencias y percepciones de estudiantes y docentes, hasta métodos cuantitativos, que se apoyan en el análisis estadístico para identificar tendencias y patrones.

La importancia de esta exploración radica en su capacidad para ofrecer una perspectiva holística y detallada sobre cómo se pueden diseñar, implementar y evaluar las prácticas pedagógicas. Al proporcionar una base sólida sobre los fundamentos metodológicos y las herramientas de investigación, aspiramos a equipar a los estudiantes investigadores, con

el conocimiento necesario para tomar decisiones basadas en evidencia. Esto, a su vez, contribuye significativamente al avance del conocimiento en el campo de la educación, permitiendo la generación de innovaciones pedagógicas que respondan efectivamente a las necesidades de los estudiantes en un mundo en constante cambio.

A través de este capítulo, no solo revisaremos las técnicas e instrumentos más comúnmente utilizados en la investigación educativa, sino que también abordaremos los desafíos y limitaciones inherentes a cada método. De esta manera, el capítulo ofrece una guía integral que no solo destaca las potencialidades de estos enfoques, sino que también fomenta una comprensión crítica de su aplicación práctica. Este enfoque riguroso y reflexivo es indispensable para fomentar un desarrollo pedagógico que sea tanto innovador como inclusivo, marcando el camino hacia un futuro educativo más prometedor y equitativo.

3.2. LA ENTREVISTA

La entrevista es una de las técnicas cualitativas más versátiles y profundas en la investigación educativa, ofrece una ventana única a las percepciones, experiencias y opiniones de los participantes. Su valor reside no solo en la recolección de datos ricos y detallados sino también en su capacidad para adaptarse a diversos contextos y necesidades investigativas (Kvale, 2007). Este ensayo explora los diferentes tipos de entrevistas, sus aplicaciones, estrategias de diseño y aplicación, así como consideraciones éticas, argumentando su indispensabilidad en la obtención de una comprensión holística de fenómenos educativos complejos.

TIPOS DE ENTREVISTAS

Las entrevistas constituyen una herramienta fundamental en la investigación educativa, permitiendo a los investigadores acceder a percepciones profundas y diversas sobre fenómenos complejos. La elección entre entrevistas estructuradas, semi-estructuradas y no estructuradas depende en gran medida de los objetivos del estudio y de la naturaleza de la información que se busca. A continuación, se ofrece una profundización en cada tipo de entrevista:

ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS

Las entrevistas estructuradas se caracterizan por su rigidez en el formato, donde cada entrevista sigue un guion preestablecido con el mismo conjunto de preguntas formuladas en el mismo orden (Patton, 2015). Este enfoque garantiza uniformidad en la recolección de datos, facilitando la comparación directa entre respuestas de diferentes participantes. Es particularmente útil en estudios cuantitativos o cuando se desea medir la frecuencia o patrones de ciertos fenómenos. Sin embargo, la rigidez de este formato puede limitar la exploración de nuevas ideas o temas que emergen durante la entrevista, posiblemente omitiendo información valiosa no contemplada en el guion inicial.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS

Por su parte, las entrevistas semi-estructuradas ofrecen un equilibrio entre estructura y flexibilidad. Aunque se prepara una guía de entrevista con temas y preguntas clave, el entrevistador tiene la libertad de realizar preguntas de seguimiento o explorar temas que emergen de manera espontánea durante la conversación (Brinkmann, 2013). Este formato fomenta que los participantes compartan sus experiencias y percepciones en profundidad, permitiendo al investigador obtener una comprensión más rica y matizada de los temas de estudio. Las entrevistas semi-estructuradas son ampliamente utilizadas en la investigación cualitativa, siendo particularmente valiosas cuando se investigan temas complejos o sensibles que requieren un entendimiento detallado de las perspectivas de los participantes.

ENTREVISTAS NO ESTRUCTURADAS

Finalmente, las entrevistas no estructuradas representan el enfoque más flexible, asemejándose más a una conversación abierta que a una entrevista formal. No hay un guion predeterminado, aunque el investigador puede tener en mente ciertos temas de interés. Este tipo de entrevista permite una exploración profunda y espontánea de temas, guiada por las respuestas y los intereses de los participantes (Brinkmann, 2013). Es ideal para investigaciones exploratorias, donde los objetivos pueden ser descubrir o generar teorías, en lugar de probarlas. Las entrevistas no estructuradas pueden ser particularmente efectivas para explorar nuevas áreas de investigación o para comprender experiencias y percepciones personales en profundidad.

Por último, la elección del tipo de entrevista depende de varios factores, incluidos los objetivos del estudio, las preguntas de investigación, el contexto y las características de la población de estudio. Mientras las entrevistas estructuradas pueden ser preferidas en estudios cuantitativos orientados hacia la generalización de resultados, las semi-estructuradas y no estructuradas son ideales para investigaciones cualitativas que buscan profundizar en la comprensión de fenómenos educativos complejos. Cada enfoque tiene sus ventajas y limitaciones, y el éxito de la recolección de datos dependerá de la habilidad del investigador para elegir el tipo de entrevista más adecuado a sus necesidades y para conducirla de manera efectiva, asegurando así la recolección de datos ricos y significativos.

3.2.1. USOS DE LAS ENTREVISTAS

En la investigación educativa, las entrevistas se utilizan para una amplia gama de propósitos, desde evaluar la efectividad de métodos pedagógicos hasta entender las experiencias de estudiantes y docentes. Son particularmente valiosas para explorar temas complejos o sensibles, donde el contexto y las percepciones individuales son cruciales para una comprensión completa (Creswell & Poth, 2018). Además, las entrevistas pueden emplearse para recoger narrativas personales que enriquecen el análisis cuantitativo con matices cualitativos, ofreciendo una visión más completa de la realidad educativa.

3.2.3. ESTRATEGIAS DE DISEÑO Y APLICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS

El éxito de una entrevista depende en gran medida de su diseño y aplicación. Una planificación cuidadosa, que incluya la preparación de preguntas claras y pertinentes, así como la consideración de la relación entre entrevistador y entrevistado, es fundamental (Seidman, 2019). Durante la entrevista, técnicas como la escucha activa, el seguimiento reflexivo y la adaptabilidad ante el flujo de la conversación son esenciales para profundizar en los temas de interés y generar datos ricos y significativos. Además, el análisis de las entrevistas debe ser meticuloso, empleando métodos que permitan identificar patrones y temas transversales a través de las narrativas recogidas (Rubin & Rubin, 2012).

3.2.4. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Las entrevistas implican consideraciones éticas significativas, especialmente en lo que respecta a la confidencialidad, el consentimiento informado y la sensibilidad hacia los participantes. Es crucial que los investigadores establezcan un entorno de confianza y respeto, asegurando que los participantes se sientan libres de compartir sus experiencias sin temor a repercusiones negativas (DiCicco-Bloom & Crabtree, 2006).

3.2.5. INSTRUMENTO GUÍA DE ENTREVISTA

El instrumento asociado a la técnica de entrevista, fundamental en la investigación cualitativa y especialmente en la educativa, es la guía de entrevista. Este instrumento no es meramente una lista de preguntas, sino un marco estructurado que facilita la recolección de datos ricos y profundos sobre las percepciones, experiencias y opiniones de los participantes respecto a un tema de estudio. La guía de entrevista cumple varias funciones esenciales en el proceso de investigación y su diseño requiere una consideración cuidadosa de los objetivos del estudio, la relación entre el entrevistador y el entrevistado, y las dinámicas de la conversación.

3.2.5.1. FUNCIONES DE LA GUÍA DE ENTREVISTA

Estructuración del Diálogo: Sirve como un mapa que guía la conversación entre el entrevistador y el entrevistado. Aunque varía en grado de estructuración dependiendo del tipo de entrevista (estructurada, semi-estructurada, no estructurada), siempre proporciona una base sobre la cual se puede construir la conversación.

Flexibilidad y Profundidad: En entrevistas semi-estructuradas y no estructuradas, la guía de entrevista permite la exploración profunda de temas al facilitar que el entrevistador haga preguntas de seguimiento basadas en las respuestas del entrevistado, promoviendo así una comprensión más rica de los temas investigados.

Consistencia: En proyectos de investigación que involucran múltiples entrevistas, la guía asegura una cierta consistencia en los temas abordados, lo que es crucial para la comparabilidad y análisis posterior de los datos.

Preparación y Ética: La preparación de la guía de entrevista obliga a los investigadores a reflexionar sobre las preguntas éticas y sensibles, asegurando que las preguntas

sean respetuosas y consideren la comodidad y seguridad del entrevistado.

3.2.5.2. DISEÑO DE LA GUÍA DE ENTREVISTA

El diseño de una guía de entrevista efectiva implica varios pasos críticos:

Definición de Objetivos: Clarificar qué se desea aprender con la entrevista ayuda a determinar las áreas temáticas y preguntas específicas a incluir.

Preguntas Abiertas: Formular preguntas que promuevan respuestas detalladas y narrativas, evitando las que se responden con un simple sí o no, para fomentar la elaboración y reflexión.

Secuenciación Lógica: Organizar las preguntas de manera que la conversación fluya de manera natural, generalmente comenzando con preguntas más generales y moviéndose hacia las más específicas o personales.

Piloteo: Probar la guía de entrevista en situaciones preliminares puede revelar problemas en las preguntas, como ambigüedades o dificultades en la interpretación, permitiendo ajustes antes de la aplicación principal.

Adaptabilidad: Si bien la guía ofrece una estructura, también debe permitir la adaptabilidad durante la entrevista misma para explorar temas emergentes o profundizar en áreas de interés particular.

3.2.5.3. IMPORTANCIA EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

En el contexto educativo, la guía de entrevista permite a los investigadores capturar las complejidades de las experiencias educativas, las percepciones de los estudiantes y profesores, y los contextos institucionales y culturales que influyen en el aprendizaje. Su uso facilita una comprensión profunda de los fenómenos educativos, que a menudo están imbuidos de significados personales y colectivos que solo pueden ser accesibles a través del diálogo reflexivo y detallado que permite la entrevista.

En síntesis, la guía de entrevista es un instrumento esencial en la investigación cualitativa, especialmente en la educativa, proporcionando la estructura necesaria para recolectar datos profundos y significativos, al tiempo que permite la flexibilidad para adaptarse a la dinámica de cada entrevista individual. Su diseño y aplicación cuidadosos son fundamentales para el éxito de la técnica de entrevista en la investigación

3.3. LA ENCUESTA

Las encuestas son una técnica de recolección de datos ampliamente utilizada en la investigación educativa, que permite obtener información de un gran número de individuos sobre sus percepciones, opiniones, comportamientos y características demográficas. Se caracterizan por su versatilidad y eficiencia en la recolección de datos cuantitativos, aunque también pueden incluir elementos cualitativos a través de preguntas abiertas.

3.3.1. TIPOS DE ENCUESTAS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

En el ámbito educativo, las encuestas se pueden clasificar de varias maneras, según su modo de administración, propósito, y alcance. Algunos de los tipos más comunes incluyen:

Encuestas Descriptivas: Buscan describir características o funciones de una población específica en educación, como las actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa o los hábitos de estudio de los estudiantes. Son útiles para obtener una fotografía del estado actual de un fenómeno educativo.

Encuestas Analíticas: Van más allá de la descripción y buscan explorar relaciones entre variables. Por ejemplo, pueden investigar cómo la participación en actividades extracurriculares se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes.

Encuestas Transversales: Se realizan en un único punto en el tiempo y buscan capturar un panorama del momento actual. Son útiles para estudios que buscan medir la prevalencia de ciertos comportamientos o características en un momento específico.

Encuestas Longitudinales: Se realizan a lo largo de un período extendido, permitiendo seguir a los mismos participantes y observar cómo cambian o evolucionan sus respuestas con el tiempo. Esto es particularmente valioso para estudiar tendencias, cambios y desarrollo a lo largo del tiempo en el ámbito educativo.

3.3.2. INSTRUMENTO ASOCIADO: CUESTIONARIOS

El cuestionario es el instrumento central de una encuesta y su diseño es crítico para el éxito de la misma. Un buen cuestionario debe tener:

Claridad: Las preguntas deben ser formuladas de manera clara y directa, evitando ambigüedades que puedan confundir al respondiente.

Relevancia: Cada pregunta debe aportar información valiosa para los objetivos de la investigación.

Escala de Respuestas Validadas: El uso de escalas de respuesta validadas, como la escala Likert, ayuda a estandarizar las respuestas y facilita su análisis. Estas escalas deben pilotearse para asegurar que las comprendan uniformemente distintos tipos de respondientes.

Secuencia Lógica: El orden de las preguntas debe seguir una lógica que facilite la respuesta y mantenga el interés del participante.

Brevedad y Foco: Mantener el cuestionario lo más breve posible, enfocándose en los aspectos esenciales para evitar la fatiga del respondiente.

3.4. EL GRUPO FOCAL

El grupo focal, también conocido como discusión en grupo o grupo de enfoque, es una técnica cualitativa de recolección de datos ampliamente utilizada en diversas disciplinas, incluyendo la investigación en educación. Esta técnica se centra en obtener información a través de la interacción grupal basada en las percepciones, opiniones, creencias y actitudes de los participantes respecto a un tema específico (Krueger & Casey, 2015). La presente exploración detalla las características fundamentales del grupo focal y su aplicabilidad como técnica de investigación.

3.4.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS GRUPOS FOCALES

Interacción Grupal: A diferencia de las entrevistas individuales, los grupos focales aprovechan la dinámica grupal para generar datos. Las interacciones permiten a los participantes explorar y aclarar sus puntos de vista en un contexto social que puede llevar a la emergencia de insights que de otra manera podrían permanecer ocultos (Morgan, 1997).

Número de Participantes: Generalmente, los grupos focales están compuestos por entre 6 y 12 participantes. Este tamaño permite una discusión rica y variada, pero sigue siendo lo suficientemente pequeño para que el moderador mantenga el control de la sesión (Stewart, Shamdasani & Rook, 2007).

Selección de Participantes: Los participantes deben ser seleccionados por su relación con el tema de estudio, pero no necesariamente por tener características homogéneas. La diversidad puede enriquecer la discusión y proporcionar múltiples perspectivas sobre el tema en cuestión.

Moderación: La presencia de un moderador es crucial. Este debe ser capaz de guiar la discusión sin influir en ella, facilitando un ambiente en el que todos los participantes puedan expresarse libremente.

3.4.2. RECOMENDACIONES PARA EL MODERADOR DE UN GRUPO FOCAL

El papel del moderador es esencial para el éxito de un grupo focal, particularmente en contextos de investigación educativa en ciencias naturales. Este debe ser capaz de facilitar la discusión, manteniendo el enfoque en los temas pertinentes y asegurando que todos los participantes tengan la oportunidad de contribuir. A continuación, se presentan algunas recomendaciones detalladas para los moderadores de grupos focales, ilustradas con un ejemplo concreto.

PREPARACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL TEMA

El moderador

Debe estar bien preparado y tener un conocimiento sólido del tema de discusión, aunque debe mantener una postura neutral sin influir en las opiniones de los participantes. Esto implica revisar la literatura relevante y entender los conceptos clave que se explorarán durante la discusión.

Ejemplo: En un grupo focal diseñado para explorar las percepciones de los estudiantes sobre el aprendizaje de la fotosíntesis, el moderador debería familiarizarse con las teorías educativas relacionadas con la enseñanza de las ciencias y las dificultades comunes que enfrentan los estudiantes al aprender este proceso biológico.

Desarrollo de un Guion de Preguntas

El moderador debe preparar un guion con preguntas abiertas que promuevan la discusión y permitan a los participantes expresar sus pensamientos y opiniones en profundidad. Estas preguntas deben ser lo suficientemente flexibles para permitir desviaciones naturales en la conversación, pero centradas para mantener el grupo en el tema.

Ejemplo: Una pregunta efectiva podría ser: "¿Podrían compartir alguna experiencia o desafío que hayan encontrado al estudiar la fotosíntesis?" Esta pregunta invita a los participantes a reflexionar sobre sus experiencias personales y promueve una rica discusión grupal.

Fomento de la Participación Equitativa

Uno de los desafíos clave para el moderador es asegurar que todos los miembros del grupo tengan la oportunidad de hablar. Esto puede requerir intervenciones delicadas para animar a los participantes más callados o para moderar a aquellos que dominan la conversación.

Ejemplo: Si un estudiante domina la discusión, el moderador podría intervenir con: "Gracias por tu aporte, ¿alguien más tiene una experiencia similar o diferente con respecto a este tema?"

Manejo de Conflictos y Sensibilidades

El moderador debe manejar conflictos y mantener un ambiente respetuoso en temas que puedan generar controversias o emociones fuertes.

Ejemplo: Si la discusión sobre métodos de enseñanza en ciencias naturales se vuelve tensa, el moderador podría decir: "Es importante escuchar todas las perspectivas aquí. Vamos a asegurarnos de que cada opinión sea respetada y considerada."

Cierre Efectivo de la Sesión

Al final de la sesión, el moderador debe resumir los puntos clave discutidos y agradecer a los participantes por su contribución. Esto ayuda a validar la experiencia de los participantes y asegurar que se sientan valorados.

Ejemplo: Al concluir un grupo focal sobre métodos pedagógicos en ciencias naturales, el moderador podría resumir: "Hemos cubierto una variedad de experiencias y opiniones sobre diferentes enfoques pedagógicos hoy. Gracias a todos por sus valiosas contribuciones y por compartir sus pensamientos."

3.4.3. EJEMPLO DE APLICACIONES DEL GRUPO FOCAL EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS NATURALES

Los grupos focales son una herramienta valiosa en la educación en ciencias naturales para comprender las perspectivas y experiencias de los estudiantes, docentes y otros actores. Profundicemos en las formas específicas en que esta técnica puede contribuir a la investigación educativa:

Explorar Conceptos Científicos: Los grupos focales ofrecen un espacio donde los estudiantes pueden expresar cómo entienden conceptos científicos complejos, como la fotosíntesis o la genética. La interacción grupal permite que surjan discusiones en las que los estudiantes no solo describen sus ideas, sino que también responden a las ideas de sus compañeros. Esta dinámica puede revelar concepciones erróneas comunes y áreas de confusión. Por ejemplo, en una discusión sobre genética, los estudiantes podrían

mostrar confusión sobre la relación entre ADN, genes y cromosomas. A través de un grupo focal, los investigadores pueden identificar estas áreas problemáticas y, posteriormente, diseñar intervenciones pedagógicas más efectivas.

Evaluar Métodos Pedagógicos: En un grupo focal, los participantes pueden compartir sus experiencias con diferentes enfoques pedagógicos, como el aprendizaje basado en proyectos, la enseñanza directa o el uso de laboratorios. Por ejemplo, un grupo focal con estudiantes que participaron en un proyecto de investigación científica podría proporcionar datos sobre cómo esta metodología afectó su comprensión y su interés en la ciencia. De esta manera, los investigadores pueden comparar la efectividad de distintos métodos pedagógicos, guiando a las escuelas en la selección de prácticas más adecuadas para sus contextos.

Desarrollar Material Educativo: Los grupos focales también permiten recopilar opiniones sobre materiales educativos existentes o en desarrollo. Un ejemplo claro es realizar un grupo focal con docentes que utilicen un libro de texto o una plataforma digital para identificar qué secciones son más útiles y cuáles generan confusión. Los docentes pueden explicar cómo adaptan estos materiales a sus clases, lo que proporciona información sobre las mejoras necesarias para que el recurso sea más efectivo en la enseñanza. Asimismo, los estudiantes pueden proporcionar feedback sobre qué contenidos les resultan más claros o qué actividades consideran más atractivas y efectivas.

En resumen, los grupos focales ofrecen un enfoque participativo que permite a los investigadores comprender profundamente las necesidades y opiniones de los actores educativos. Este método proporciona datos cualitativos que pueden informar el diseño de estrategias pedagógicas, métodos de enseñanza y materiales educativos, haciendo que las intervenciones en la educación en ciencias naturales sean más precisas y efectivas.

3.4.4. INSTRUMENTO ASOCIADO: GUION DE PREGUNTAS

El instrumento asociado con la técnica del grupo focal es el guion de preguntas o guion de discusión. Este guion proporciona un marco estructurado para dirigir la conversación y asegurar que se cubran los temas relevantes durante la sesión. Algunas características clave del guion incluyen:

Preguntas Abiertas: Las preguntas están diseñadas para fomentar respuestas detalladas y discusiones profundas. Ejemplos pueden ser “¿Cómo fue tu experiencia con [tema]?” o “¿Qué desafíos enfrentaste al aprender sobre [tema]?”.

Orden Lógico: Las preguntas suelen organizarse en un orden lógico, comenzando con temas más generales o preguntas “rompehielos”, para luego avanzar hacia áreas más específicas y complejas.

Flexibilidad: El guion proporciona flexibilidad para que el moderador pueda ajustar la conversación según la dinámica del grupo y las respuestas obtenidas, explorando más a fondo ciertas respuestas o introduciendo temas que surjan durante la discusión.

Preguntas de Cierre: Incluye preguntas finales para resumir las opiniones y verificar la comprensión de los participantes, como “¿Hay algo que no hayamos cubierto y que

sea importante para ustedes?" o "¿Hay algún mensaje final que les gustaría compartir?".

Este guion actúa como un mapa para la discusión, ayudando al moderador a mantener la conversación enfocada en los objetivos de la investigación y a recopilar datos consistentes y útiles.

3.5. EL DIARIO DE CAMPO

El diario de campo se reconoce ampliamente como una técnica importante en la metodología de investigación cualitativa, particularmente en estudios que implementan la observación participante. Esta herramienta facilita la recolección de datos y sirve como un medio reflexivo a través del cual los investigadores pueden analizar y comprender las dinámicas sociales y educativas en contextos naturales. A continuación, se explora la definición, utilización y la importancia de la reflexividad inherente al diario de campo.

3.5.1. DEFINICIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL DIARIO DE CAMPO

El diario de campo es esencial en la metodología de la investigación cualitativa, particularmente cuando se implementa junto con la observación participante. Este instrumento es un registro exhaustivo que el investigador mantiene para documentar meticulosamente las observaciones del entorno estudiado. Su contenido no solo abarca descripciones objetivas de eventos y comportamientos, sino que también incorpora las reflexiones subjetivas del investigador, que son vitales para interpretar los fenómenos observados en un contexto más amplio.

Guber (2006) es enfático al sostener que el diario de campo debe integrar observaciones tanto descriptivas como reflexivas. Esta dualidad asegura que el registro actúe como una

fuente de datos cualitativos ricos y multifacéticos, aptos para análisis posteriores profundos. La inclusión de elementos reflexivos permite al investigador examinar cómo sus propias experiencias y percepciones se relacionan con la interpretación de los datos recogidos.

Por su parte, Sanjek (1990) reitera la importancia de los diarios de campo, argumentando que estos documentos son fundamentales para capturar "el momento vivido" en la investigación etnográfica. Según Sanjek, el diario de campo debe ser suficientemente detallado para que otro investigador pueda obtener una comprensión clara del contexto estudiado, incluso si no estuvo presente. Esto destaca la función del diario como un puente entre el momento de la observación y el análisis futuro, preservando los detalles que podrían perderse con el tiempo.

En lo que respecta a la configuración de este instrumento de investigación, Emerson, et. al. (1995) ofrecen una guía detallada sobre cómo estructurar y escribir diarios de campo. Sostienen que la clave para un diario de campo efectivo radica en la habilidad del investigador para narrar las interacciones y eventos de manera que se capturen tanto los aspectos superficiales como los significados subyacentes. Los autores enfatizan la importancia de una escritura que vaya más allá de la simple cronología de eventos para incluir análisis y reflexiones que enriquezcan la comprensión del investigador sobre el campo.

3.5.2 EL DIARIO DE CAMPO EN LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La observación participante permite al investigador sumergirse en el contexto de estudio, participando activamente en el entorno mientras recopila datos. El diario de campo es fundamental en este proceso, ya que documenta las observaciones en tiempo real y proporciona un espacio para que el investigador registre sus interpretaciones y reflexiones. Este proceso ayuda a capturar la complejidad del contexto educativo y a entender las dinámicas interpersonales e institucionales desde dentro.

Esta herramienta de investigación puede ser empleada desde la perspectiva del diario pedagógico del docente investigador, constituyéndose en "una herramienta de gran utilidad para los maestros, no solo como posibilidad de escritura ni como narración anecdótica de lo que sucede en la clase, sino también como elemento para la investigación" (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, p. 117). En este sentido, los autores ofrecen dos ejemplos concretos:

a. Uso en Autoevaluación Institucional: En la Escuela Normal Superior Pedro Justo Berrío, se utilizaron diarios pedagógicos para evaluar prácticas docentes y cumplir indicadores de calidad (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, p. 125).

b. Herramienta de Reflexión y Mejora en Educación Virtual: En el Cibercolegio UCN, los diarios pedagógicos se emplean para registrar estrategias formativas exitosas y reflexionar sobre prácticas docentes, contribuyendo al enriquecimiento del modelo de educación virtual (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, p. 127).

3.5.3. REFLEXIVIDAD EN LA ESCRITURA DEL DIARIO DE CAMPO

La reflexividad se refiere a la capacidad del investigador para reflexionar críticamente sobre su propio papel y perspectiva dentro del proceso de investigación. Según Guber (2006), el diario de campo no es simplemente un registro de eventos, sino también un espacio para la introspección. Esta práctica requiere que los investigadores sean conscientes de sus propias preconcepciones y cómo estas pueden influir en la interpretación de los datos. La escritura reflexiva en el diario de campo, por lo tanto, es un ejercicio de autoanálisis y crítica que profundiza la comprensión del fenómeno estudiado.

Como se puede observar, la reflexividad en la escritura del diario de campo implica una autoevaluación constante del investigador sobre su rol e influencia en el estudio, lo que no solo enriquece la comprensión del fenómeno investigado, sino que también garantiza la integridad y profundidad del análisis. Guber (2006) destaca que la reflexividad es crucial, ya que el diario de campo no solo registra eventos, sino que también proporciona un medio para una introspección crítica y profunda, ayudando a los investigadores a identificar y ajustar las preconcepciones que podrían sesgar sus interpretaciones.

Finlay (2002) explica que la reflexividad implica un compromiso de los investigadores para examinar su propio proceso investigativo y su impacto en la investigación. Según Finlay, la reflexividad no solo mejora la autenticidad de la investigación, sino que también promueve una ética de responsabilidad hacia los participantes y el tema de estudio (Finlay, 2002). En esta dirección, England (1994) argumenta que la reflexividad debe considerar tanto las dimensiones personales como las políticas de la investigación. Esto incluye reflexionar sobre cómo la posición social y personal del investigador, como género, clase y etnicidad, afecta la interacción en el campo y la interpretación de los datos (England, 1994).

3.5.4. USOS Y CONTEXTOS DEL DIARIO DE CAMPO

En un estudio sobre las dinámicas de género en las aulas de ciencias, un investigador podría utilizar la reflexividad para examinar cómo sus propias experiencias y percepciones sobre los roles de género influencian su interpretación de las interacciones entre estudiantes y profesores. Al documentar y reflexionar sobre estas percepciones en su diario de campo, el investigador puede identificar posibles sesgos y trabajar para mitigarlos, proporcionando una visión más equilibrada y precisa de la situación.

Un ejemplo notable de la aplicación del diario de campo en la investigación educativa es el estudio de las interacciones en el aula. Un investigador puede usar esta técnica para registrar cómo los estudiantes interactúan entre sí y con el profesor durante las clases. A través de la reflexión, el investigador podría identificar patrones de comportamiento o problemas subyacentes que no serían evidentes sin una inmersión y análisis reflexivo.

Otro ejemplo es el estudio de las prácticas pedagógicas en comunidades indígenas, donde el investigador participa en actividades educativas y culturales, documentando sus observaciones y reflexiones personales. Esto permite una comprensión más profunda de cómo los contextos culturales influyen en las prácticas educativas.

Con todo, el diario de campo es una herramienta esencial en la observación participante, proporcionando no solo un registro de los fenómenos observados, sino también un medio para la reflexión crítica. La habilidad para escribir reflexivamente en el diario de campo es crucial, ya que permite a los investigadores cuestionar y entender profundamente su propia influencia y la de los contextos estudiados en los resultados de la investigación.