



Tema 2. Factores estructurantes de la investigación para la Paz

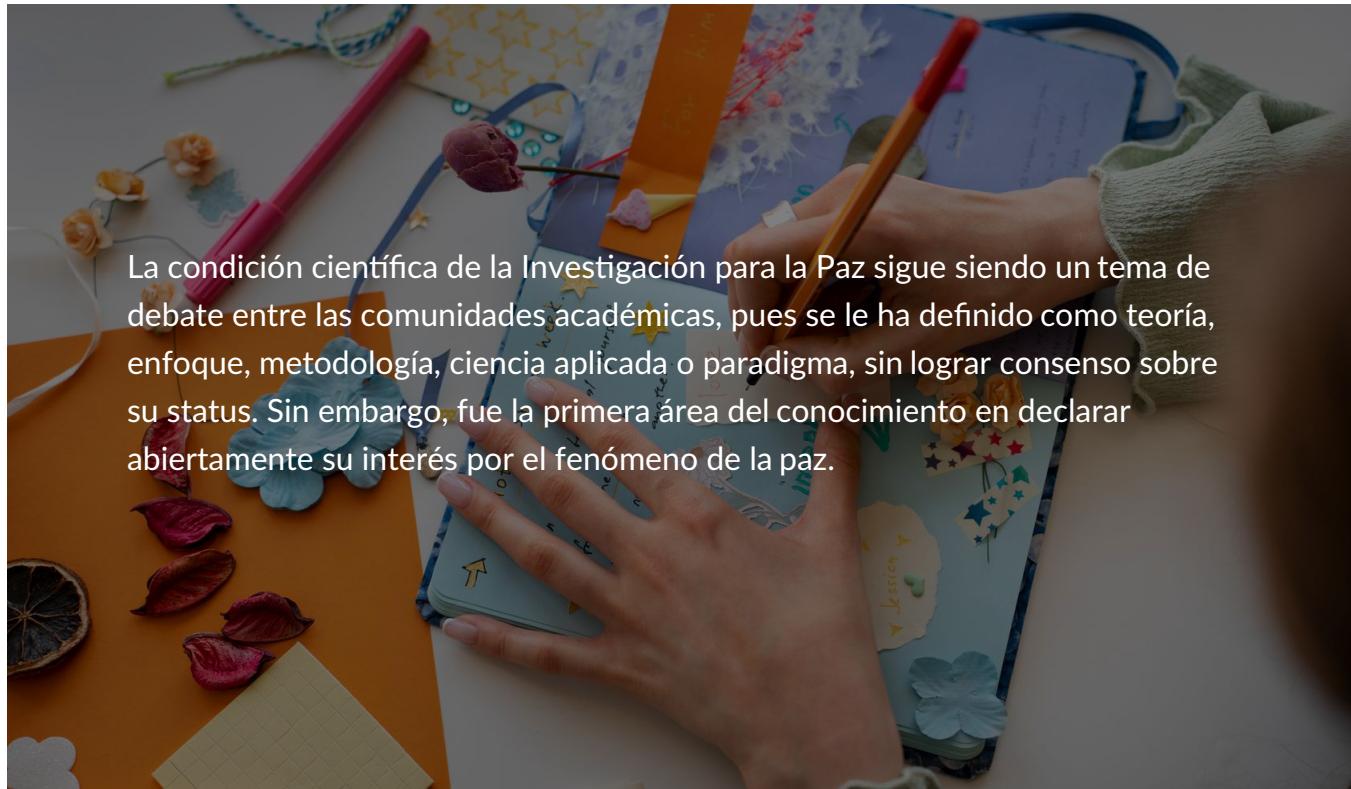
El objetivo de este tema es reconocer factores estructurantes de la investigación para la paz.

TEMAS

- **Construir y deconstruir sentidos y significados**
- **Noción y Objetivos de la investigación para la paz**
- **Algunas características de la investigación para la paz**
- **Tres paradigmas en la investigación para la paz**
- **Tres áreas de conocimiento que se conectan con la Investigación para la paz**
- **Posibles sujetos o comunidades de investigación**
- **Algunos enfoques**
- **Lecturas básicas**
- **Bibliografía**

Construir y deconstruir sentidos y significados

Construir y deconstruir sentidos y significados.



La condición científica de la Investigación para la Paz sigue siendo un tema de debate entre las comunidades académicas, pues se le ha definido como teoría, enfoque, metodología, ciencia aplicada o paradigma, sin lograr consenso sobre su status. Sin embargo, fue la primera área del conocimiento en declarar abiertamente su interés por el fenómeno de la paz.



Asumiendo la Investigación para la paz desde la noción amplia, extendida y profunda de **campo de conocimiento**, se busca establecer algunos factores clave que contribuyen a definir su identidad, diferenciándola de otros horizontes de saber y ampliando la disertación sobre sus principales componentes.

Es preciso señalar que cada uno de los factores aquí abordados resultan inacabados, siendo este un campo en permanente construcción, dentro del cual resultan fundamentales los aportes de las diferentes disciplinas, grupos académicos, organizaciones y comunidades.

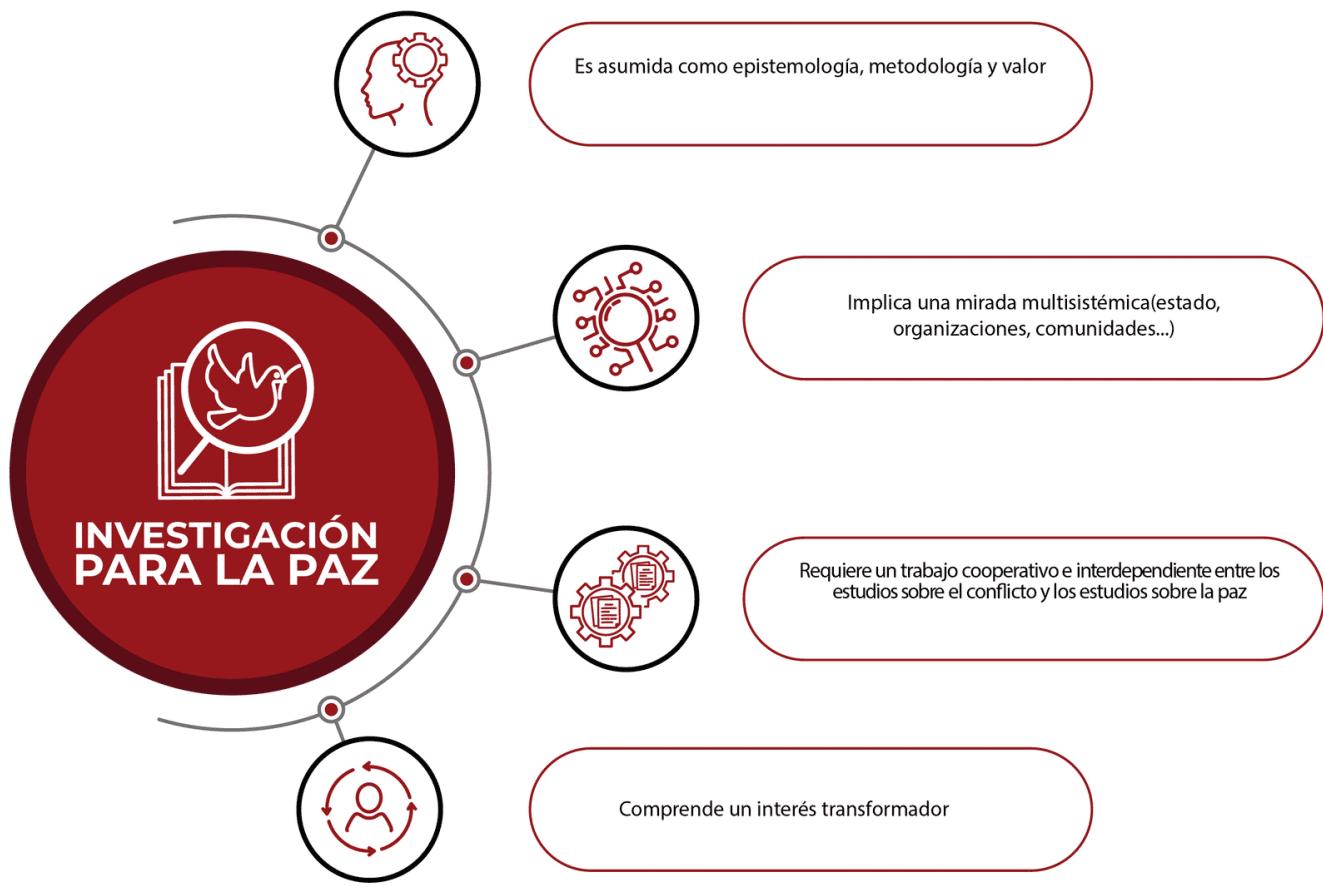


En este gráfico se visualizan algunos aspectos estructurantes de la investigación para la Paz.



Noción y Objetivos de la investigación para la paz

La investigación para la paz es asumida desde una **perspectiva epistemológica** dado que desarrolla nociones, categorías y discusiones teóricas que amplían los horizontes de interpretación del campo de conocimiento. Un ejemplo de ello se encuentra en la transformación de los sentidos y significados conferidos al concepto “paz”, los cuales determinaron históricamente las vías de interpretación y abordaje de los estudios desarrollados.



También, como metodología en dos sentidos principales.



El primero, en tanto produce herramientas para la comprensión e interpretación de la realidad, en estricta alineación con la concepción de paz asumida.

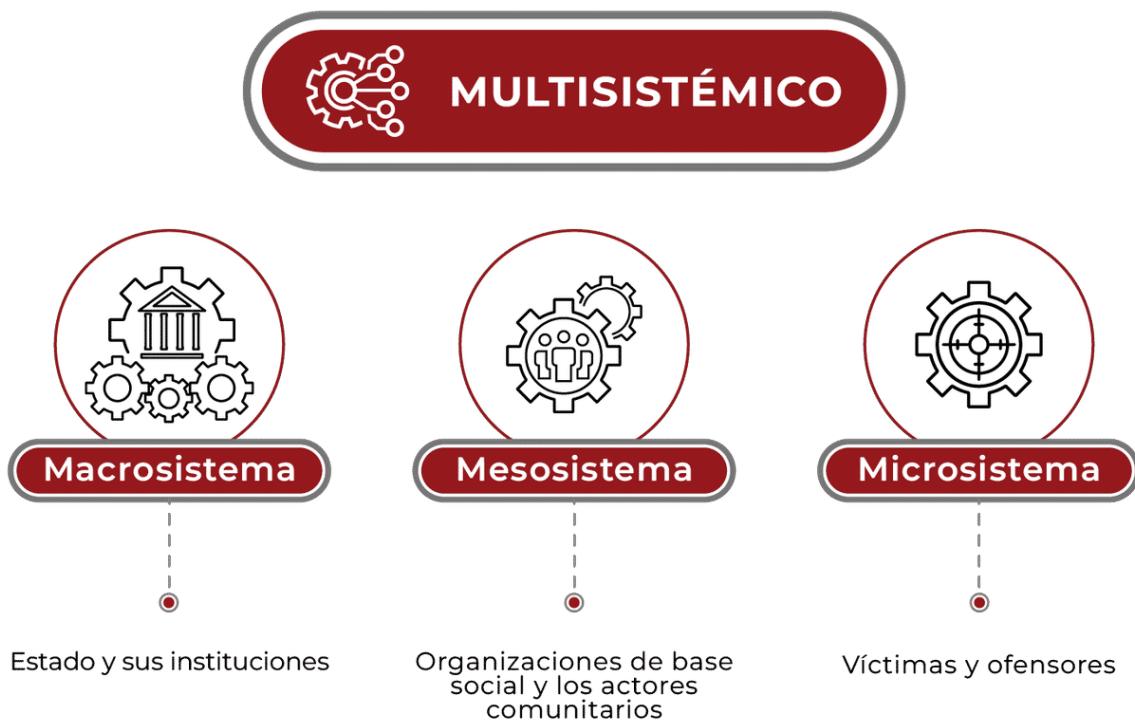


El segundo, puesto que diseña estrategias que fortalecen la capacidad de agencia de las comunidades para la transformación de dicha realidad.

Finalmente, la Investigación para la paz se asume como **valor en sí mismo**, pues deviene en un principio rector de la vida con otros; principio que exige garantizar sociedades más equitativas, igualitarias y justas donde prevalezcan el reconocimiento de la diferencia y la diversidad, el desarrollo de libertades y capacidades, pero especialmente, la calidad de vida y bienestar de las comunidades.



Aunado a lo anterior, la Investigación para la paz requiere un abordaje **multisistémico**. De esta forma, valora las acciones desarrolladas desde el macrosistema, es decir, el Estado y sus instituciones; el mesosistema, conformado por las organizaciones de base social y los actores comunitarios; el microsistema, configurado por víctimas y ofensores. Asimismo, exige el cooperativismo y la corresponsabilidad multisistémica ante situaciones de hostilidad y búsqueda de paz.



En tercera medida, este campo requiere un trabajo cooperativo e interdependiente entre los estudios sobre el conflicto y los estudios sobre la paz.

Analizar procesos —

Resulta indispensable analizar en profundidad los eventos atroces acaecidos, su origen, causas y consecuencias. También, escudriñar los modos de opresión y vulneración de derechos que impiden a las comunidades alcanzar un estado de bienestar individual y colectivo, bajo criterios de igualdad y justicia.

Examinar eventos —

Junto a los vejámenes, se hace necesario examinar los procesos de demanda y resistencia adelantados por las comunidades de base, colectivos y organizaciones, para la garantía de derechos y la promoción de justicia social. También, las condiciones de paz en escenarios que han transitado por eventos traumáticos.

Poner en diálogo —

En otras palabras, contrario a fijarse en el enfoque dado a la investigación para la paz en un momento u otro de su evolución epistemológica, se trata de poner en diálogo los diferentes esfuerzos académicos en el campo, para movilizar un conocimiento aplicado mucho más profundo, transformador y emancipador.

Interés transformador



Finalmente, en alineación con lo anterior, la Investigación para la paz comprende en sí misma un **interés transformador**.

Independientemente del tipo de estudio desarrollado, sea de revisión, profundización teórica o intervención, todos los trabajos conservan en el fondo la intención de **transformar escenarios de violencia, vulneración, opresión, marginación, injuria y desigualdad**, en otros donde se garanticen los derechos y exista, como única posibilidad de resolución de conflictos, vías pacíficas de diálogo y negociación.

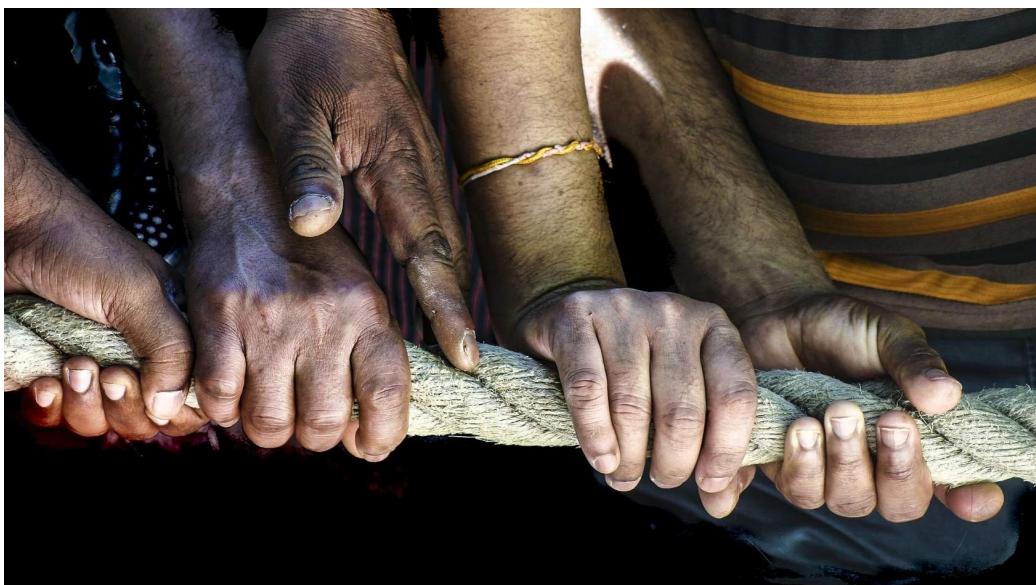
En lo que respecta a los objetivos de la Investigación para la paz, estos resultan tan múltiples y diversos, como los enfoques y escenarios que puede abordar, razón por la cual se sitúan algunos de los principales:



Algunas características de la investigación para la paz

La investigación para la paz puede caracterizarse por su interdisciplinariedad, practicidad y carácter normativo.

CARÁCTER NORMATIVO	INTERDISCIPLINARIEDAD	PRACTICIDAD
<p>Contrario a limitarse a ser una representación de la ausencia de violencia, o, un campo eminentemente científico con desarrollos epistémicos y metodológicos propios, la paz es asumida como un valor en sí misma, una suerte de principio rector que orienta el devenir de las sociedades.</p> <p>De esta forma, la consecución de la paz no solo depende de la dejación de las armas o la finalización de las confrontaciones bélicas, sino también, de la capacidad de los sujetos y las comunidades de trabajar para liberarse de todo aquello que les impida llevar una vida digna, sea por factores estructurales o sociales. La paz se convierte entonces en la posibilidad de vivir en espacios de igualdad, reciprocidad, confianza, corresponsabilidad y solidaridad; un espacio de “reducida violencia” y “elevada justicia”, en palabras de Lederach (2000).</p>		



CARÁCTER NORMATIVO**INTERDISCIPLINARIEDAD****PRACTICIDAD**

La investigación para la paz hace uso de los conocimientos de diferentes ciencias para estudiar los conflictos y la paz. Desde su origen, este campo ha sido epicentro de la confluencia de diversas disciplinas, especialmente provenientes de las ciencias sociales, las cuales han permitido la ampliación y profundización de sus horizontes interpretativos. Así, es posible encontrar estudios desde perspectivas antropológicas, políticas, económicas, culturales, históricas, entre otros.

La adopción de teorías, enfoques y métodos de otras disciplinas y, en general, de una lógica prevalentemente interdisciplinaria, hacen de la investigación para la paz un campo que aborda, de la forma más extensa y profunda posible, la paz como su foco de estudio. Esto resulta clave para el investigador, no solo ante la posibilidad de escoger aquellos lugares de enunciación científica más pertinentes, sino especialmente, frente a la ampliación del abanico de posibilidades de creación e innovación.



CARÁCTER NORMATIVO	INTERDISCIPLINARIEDAD	PRACTICIDAD
--------------------	-----------------------	-------------

A través de la mediación con las comunidades, crítica e intervención en las estructuras sociales y políticas, acciones pedagógicas, entre otros, la Investigación en este campo busca materializar su interés práctico, vinculado con la consecución de una paz que no resulta idílica o utópica, sino que se halla próxima a las comunidades y sus realidades sociales.

Este interés práctico puede resultar implícito o explícito, pero se halla fijado en la esencia misma de este tipo de estudios. En el primer caso, por situar un ejemplo, el acercamiento a las narrativas de las víctimas de un hecho atroz puede encontrarse movilizado por la comprensión de los daños y afectaciones que la guerra trae a las trayectorias de vida.

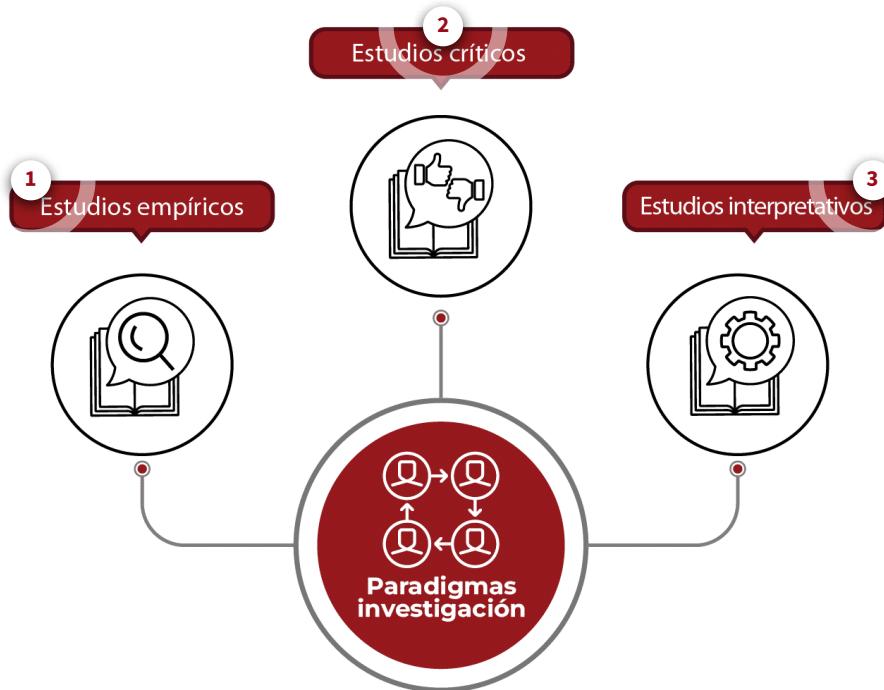
Sin embargo, en el fondo constituye un acervo de reconocimiento y reivindicación de quien ha sufrido los horrores de la atrocidad, busca movilizar empatías ampliadas, pretende reconocer lo ocurrido, no para quedarse encapsulados en el pasado, sino para promover su no repetición. En otras palabras, se cimienta en un ideal de cambio.

En el segundo caso, se sitúan estudios que buscan, de forma directa, la transformación de las realidades analizadas. Lo anterior, a través de la producción e implementación de herramientas y materiales encaminados a temas como la resolución pacífica de conflictos, la generación de procesos pedagógicos para la mitigación de actitudes y acciones que afectan la vida con otros, la contribución a políticas públicas en el campo de los derechos y la justicia social, entre otros.



Tres paradigmas en la investigación para la paz

Siguiendo lo estipulado por Galtung (1993), dado su carácter interdisciplinario, la Investigación para la paz se encuentra atravesada por estudios empíricos, críticos e interpretativos; se encuentra atravesada por los tres paradigmas que coexisten en la investigación en ciencias sociales:



- 1 Este tipo de estudios generalmente se enfoca en los problemas del pasado, pues Aencuentra allí un amplio número de datos que pueden ser analizados y contrastados con Aas teorías. De manera más precisa, las teorías sobre la magnitud de los conflictos bélicos y Ala perdurabilidad de las confrontaciones armadas, entre otros, se ven supeditadas a los datos Aencontrados, los cuales pueden conducir a su modificación. Así, los datos se sobreponen a Aas teorías.

- 2** Estas investigaciones se enfocan mucho más en el presente. Evalúan la realidad procurando, por medio del lenguaje, la agencia y la acción, cambiar aquellas estructuras o vínculos que trasgreden los valores que fundamentan la vida con otros. En este tipo de estudios se reconoce la realidad con el propósito de transformarla y, contrario a los estudios empíricos, se sobreponen los valores a los datos.
- 3** Este tipo de estudios se sitúa principalmente en la perspectiva de futuro. Contrario a privilegiar apuestas teóricas o metodológicas, busca la comprensión y reivindicación de las voces de los actores sociales sobre determinados fenómenos, para promover su no repetición. De esta forma, a partir de un ejercicio hermenéutico, movilizan narrativas proyectivas sobre una nueva realidad en donde es posible vivir en paz con otros.

Tres áreas de conocimiento que se conectan con la Investigación para la paz

Para autores como Fisas (1987), existen tres áreas de conocimiento que conectan con la investigación para la paz, sin reemplazarla o sustituirla. Como será posible deducir, estas guardan correspondencia con los diferentes momentos históricos de consolidación epistemológica del campo.

POLEMOLÓGIA	IRENOLOGÍA	ESTUDIO DE LOS CONFLICTOS
-------------	------------	---------------------------

Estos estudios recogen los avances de la primera etapa de desarrollo del campo y defienden que no hay otro camino para alcanzar la paz, diferente a conocer la guerra. De esta forma, las investigaciones se fundamentan en la identificación y análisis de las causas de los eventos bélicos, para movilizar la reflexión, reconocimiento y toma de conciencia frente a los mismos y, en consecuencia, aportar en su no repetición.

Tanto el reconocimiento de los hechos atroces, como su prevención, adquieren un nivel estructural orientado al accionar del Estado y sus instituciones. También, una dimensión social, encaminada al fortalecimiento de capacidades comunitarias. Para alcanzar este objetivo, la polemología asume un método multidisciplinar en el que, desde las diferentes disciplinas, analiza las coyunturas que dan origen a la atrocidad, sus contextos de surgimiento, las perspectivas enfrentadas, entre otros elementos que le permitan acercarse con profundidad al campo de la guerra.

Asumiendo como enfoque la paz negativa, la investigación desde la polemología busca la ausencia de cualquier expresión de violencia o atrocidad y la promoción de la justicia social, es decir, la paz positiva. Es importante señalar que, tal como fue expuesto con anterioridad, la investigación para la paz no se limita al campo de la guerra, pues comprende temas mucho más amplios, incluidos aquellos que no resultan tangibles, medibles u observables a simple vista.

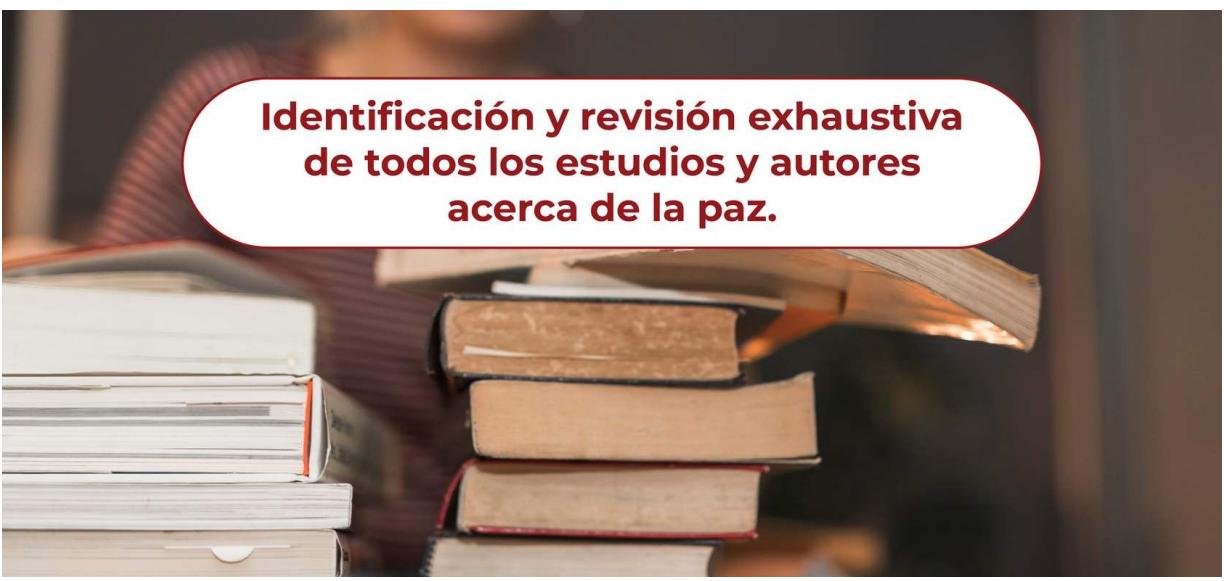
Por esta razón, la polemología, como los otros dos enfoques que serán presentados, no solo ofrecen miradas inacabadas del campo, sino también, se constituyen en tres de las múltiples perspectivas existentes para su estudio.



Opuesta a la polemología y vinculada con la tercera etapa de la investigación para la paz, enfoca su análisis en este último concepto. Para ello, acude a la identificación y revisión exhaustiva de todos los estudios y autores que otorgan máxima prioridad a la paz y la asumen desde una perspectiva eminentemente normativa.

La paz, como valor y principio rector, se asume desde las diferentes esferas de la vida social, siempre en un vínculo indestructible con la justicia. En otras palabras, requiere un abordaje estructural, social e interpersonal, donde se evalúen los valores y acciones proclives a la integración colectiva, la satisfacción de las necesidades básicas, la garantía de la calidad de vida y, la sana convivencia mediada por el reconocimiento de las diferencias, que movilizan los Estados, comunidades y sujetos.

Para la irenología, no basta con conocer la guerra, la violencia y los conflictos, si dicho conocimiento no se acompaña de un compromiso ampliado por vivir en escenarios de paz. Por esta razón, aborda temáticas vinculadas, entre otros, con la educación para la paz y los movimientos sociales encaminados a la defensa de los derechos y la dignidad humana.



**Identificación y revisión exhaustiva
de todos los estudios y autores
acerca de la paz.**

Coincide con la polemología en el análisis de los factores, causas, contextos y dinámicas de los conflictos, aunque se distancia de esta en términos de amplitud del campo de estudio. Mientras la polemología centra su atención en confrontaciones armadas y hechos atroces, esta área de conocimiento asume la investigación sobre cualquier tipo de violencia, sea o no armada. Esto constituye uno de los principios fundamentales de la investigación para la paz.

En este marco, no sólo son estudiados los conflictos internos o entre naciones, sino también, modos de vulneración que se producen en otro tipo de escenarios, como es el caso de la violencia doméstica, interpersonal y de género, por situar algunos ejemplos. Así, se asume el conflicto como una suerte de teoría general en donde la atrocidad representa sólo una de las tantas temáticas posibles de abordar.

El abanderamiento principal de este enfoque es la necesidad de conocer los conflictos, en sus múltiples escenarios, sentidos, dimensiones y magnitudes, para alcanzar la paz. Por ello, parte del principio que no todos los conflictos desencadenan o derivan en confrontaciones armadas, pero sí afectan de manera significativa la vida con otros. Por esta razón, resulta imperante reconocer sus puntos de origen, móviles, efectos y afectaciones, consecuencias, entre otros.



Investigación sobre cualquier tipo de violencia

Posibles sujetos o comunidades de investigación

Siguiendo a Lederach (1998), los procesos de búsqueda y construcción de paz implican la interacción y el trabajo mancomunado con actores que se encuentran en diversas escalas de reconocimiento y poder:

LIDERAZGO ALTO

LIDERAZGO MEDIO

LIDERAZGO DE LAS BASES

A este grupo se adscriben los principales líderes militares, políticos y sociales, quienes asumen la vocería de aquellos a quienes representan. En términos más concretos, aquí se encuentran los comandantes o excomandantes de los grupos guerrilleros, los altos mandos de las fuerzas militares del Estado, los presidentes o mandatarios de las naciones, los representantes de las víctimas y los agentes de las organizaciones garantes, por referir algunos ejemplos.

Estas personas se caracterizan por ser visibles en la esfera pública y por tener un reconocimiento social, en gran parte movilizado por los medios de comunicación. Sus posturas y opiniones sobre el conflicto y su resolución suelen ser estrictas y difícilmente maleables, pues recogen las voces de quienes representan. No en vano, los procesos de diálogo y negociación de paz se producen con ellos.



LIDERAZGO ALTO**LIDERAZGO MEDIO****LIDERAZGO DE LAS BASES**

Esta escala se encuentra subdividida en tres líneas: i) líderes de diferentes sectores como la educación, la salud y el trabajo; ii) representantes de instituciones, organizaciones o colectivos académicos y sociales; iii) líderes de grupos identitarios en conflicto, como es el caso de las comunidades étnicas, raizales y afro.

Los integrantes de este grupo conocen de cerca las problemáticas y necesidades de las comunidades de base, aunque no se ven directamente afectados por las mismas. Sumado a ello, su intención no se fundamenta en la búsqueda de poder o reconocimiento social, sino en un compromiso genuino con la garantía de derechos y de la dignidad humana. En relación con el liderazgo superior, constituye un grupo más amplio y participa de redes en las que tienen presencia diferentes actores de la geografía del conflicto.

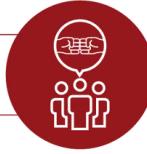
Líderes de diferentes sectores como la educación, la salud y el trabajo



Representantes de instituciones, organizaciones o colectivos académicos y sociales



Líderes de grupos identitarios en conflicto, como es el caso de las comunidades étnicas, raizales y afro.



LIDERAZGO ALTO

LIDERAZGO MEDIO

LIDERAZGO DE LAS BASES

Al tercer y último grupo se adscriben los ciudadanos de a pie y las comunidades en el sentido más amplio de la palabra. Estas se ven directamente afectadas por la guerra y por modos de violencia estructural, directa y cultural que impactan de manera significativa sus trayectorias de vida. Suelen debatirse entre las confrontaciones armadas, formas de exclusión y segregación, desigualdades e injusticias, e, inclusive, luchas diarias por suplir sus necesidades básicas.

Conocen el miedo y las problemáticas que afrontan sus congéneres, pues no distan de las que padecen diariamente. Así, se constituyen en lo que Lederach (1998) denominaría “un microcosmos del panorama general”. En contraste con los otros dos niveles, son víctimas y testigos de la vulneración de derechos y de la fragilidad de sus contextos, pero también, del abandono por parte de quienes debían velar por su bienestar y su propia vida.



Algunos enfoques

La investigación para la paz puede desarrollarse atendiendo a diferentes enfoques transversales:

Territorial

Más allá de situar el estudio en términos geográficos y contextuales, permite develar los efectos y afectaciones diferenciales de las acciones bélicas y/o los modos de vulneración dentro de determinados escenarios. Por ejemplo, aunque hechos victimizantes como el secuestro ocurrieron en diversos departamentos del país, su configuración, móviles, métodos, magnitud y alcances no fueron los mismos.

Con este enfoque es posible la reflexión sobre preguntas como ¿cuál es la cartografía del conflicto? ¿Por qué la cooptación de unos territorios sobre otros? ¿Qué condiciones geográficas resultan favorables para la instauración y permanencia de los actores armados al margen de la ley? ¿Por qué la ruralidad? Pero también, ¿cómo se relaciona el vínculo con el territorio con las acciones de resistencia en medio de la vulneración?

¿ qué condiciones geográficas resultan favorables para la instauración y permanencia de los actores armados al margen de la ley ?

¿ por qué la cooptación de unos territorios sobre otros ?

¿ por qué la ruralidad ?

¿ cuál es la cartografía del conflicto ?

¿ cómo se relaciona el vínculo con el territorio con las acciones de resistencia en medio de la vulneración ?



Género

Así como las maquinarias bélicas y los modos de violencia estructural, social y cultural conservan un impacto territorial diferencial, lo tienen en términos de género. No en vano la utilización de niñas y mujeres, los casos de acceso carnal violento y los actos de esterilización y aborto forzados, por situar algunos ejemplos, han ocupado un lugar importante en los estudios sobre el conflicto armado. También, las disputas de género en términos de legitimización, justicia e igualdad, ante escenarios de segregación.

Con este enfoque es posible la reflexión sobre preguntas como ¿qué implica ser mujer o integrante de la comunidad LGBTIQ+ en medio de la guerra, o, de contextos sociales que cohíben las libertades y derechos sexuales? ¿Cómo han resistido estas comunidades para la reivindicación de sus identidades diversas?



Acción sin daño

Dadas las implicaciones que tiene el trabajo de temas porosos y delicados para la vida íntima, social y política de los sujetos, como los derivados del conflicto armado, los modos de violencia y la construcción de paz, este enfoque resulta imperante dentro de las investigaciones en el campo.

Revivir a través de la narrativa, por ejemplo, experiencias de agresión sexual, desaparición, asesinato selectivo, desplazamiento forzado, entre otros hechos victimizantes, comprende dimensiones psicológicas y emocionales que deben ser tenidas en cuenta por el investigador pues, si bien, su estudio puede encontrarse orientado a la comprensión de los daños acaecidos, puede generar procesos de revictimización.



Lecturas básicas

Para continuar profundizando en el tema abordado, te invitamos a realizar la siguiente lectura:

- Gómez, J. (2019). La educación para la paz: contribuciones para un estado del arte. Revista Cambios y Permanencias. Pág. 500-529

Bibliografía

Referencias

- Correa, J. (2017). De la paz perpetua a la paz imperfecta. La paz no solo como anhelo, también como cotidianidad. Bogotá: Universidad Santo Tomás
- Fisas, V. (1987). Introducción al estudio de la paz y de los conflictos. Barcelona: Editorial Lerna S.A.
- Galtung, J. (1993). Los fundamentos de los estudios sobre la paz. En: Presupuestos teóricos y éticos sobre la Paz. Granada: Editorial Universidad de Granada
- Lederach, J. (1998). Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas. Madrid: Editores Bilbao.
- Lederach. (2000). El abecé de la paz y los conflictos. Educación para la paz. Madrid: Editorial La Catarata.

Imágenes

Imágenes tomadas de:

- www.freepik.es
- <https://pixabay.com/>

Autor de contenido

Keilyn Sánchez Espitia



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Acreditación Institucional en Alta Calidad



Comité institucional de
PlanEsTIC - UD
y educación virtual

Virtualizado por:

<https://planestic.udistrital.edu.co/>

planesticud@udistrital.edu.co

PBX: 323 93 00 - Ext.: 6338

Actualización documento: 21/05/2024