

TALLER ARTICULO MAURICIO LIZARRALDE

Leidy Johanna Figueroa Contreras
20241287059

- 1) Mencione y argumente las perspectivas que plantea el autor, frente a la relación indisoluble entre la educación artística y el desarrollo estético
 - El autor cuestiona fuertemente la mirada de la escuela “usual”, es decir, la escuela tradicional, porque esta reduce la educación artística al aprendizaje de técnicas, lenguajes o a la simple creación de obras. Dentro de esta perspectiva, lo más importante es el producto final y la evaluación o calificación que se logra, el argumento central es que cuando el arte se enseña únicamente como una técnica o una destreza medible, se ignora por completo el desarrollo del sujeto como persona y esto genera exclusiones, clasificando a los estudiantes como “talentosos con don” o “no aptos sin don”, lo que termina reproduciendo la competitividad y el individualismo, esto incluso en el texto lo llama “violencia simbólica” lo cual explica que desde esta crítica a la visión tradicional el desarrollo estético prácticamente no existe, porque no se forma la sensibilidad ni la reflexión; únicamente se fortalece la habilidad técnica
 - El autor afirma que las experiencias frente a lo artístico generarían dos tipos de desarrollo, el desarrollo artístico el cual se relaciona más con el dominio de ciertas técnicas y lenguajes y luego está el desarrollo estético el cual se vincula más con la parte sensible la percepción la emoción y la forma cómo se interpreta y valora la realidad del sujeto y aunque notoriamente pues ambas partes están asociadas el desarrollo estético no depende únicamente de producir un producto ni arte sino que es más amplio puesto que busca atravesar la vida cotidiana
 - El autor también sostiene que lo estético no se limita al arte ni a lo que consideramos bello sino que también tiene que ver con la forma en la que percibimos sentimos y damos un significado a nuestro alrededor, con la ayuda de ciertos autores explica que la percepción está influenciada por decirlo así por la experiencia social, también que la emoción le gana a la razón y prácticamente se habla de que si la emoción y la percepción son la base de nuestras acciones prácticamente el desarrollo estético entra a actuar en el mundo en el que habitamos o sea no es un adorno sino que es un fundamento de la conducta humana

- Una de las ideas más fuertes del texto es que la actitud estética modifica nuestra postura ética, es decir la manera en cómo percibimos al otro y esta es reflejada en ocasiones con decisiones como incluir o excluir respetar o violentar ,el desarrollo estético no sólo formaría la sensibilidad artística sino que también construye una clase de estética social ,es decir una forma sensible de relacionarnos con los demás de manera empática o indiferente, por eso es prácticamente inseparable de lo ético puesto que moldea valores como el respeto la tolerancia y la solidaridad

2) Desarrollar las perspectivas de la educación estética y su relación con la percepción y la emoción (recuerde revisar citas de los autores que nos invita a leer el autor Lizarralde)

- Para el autor la educación estética no es simplemente cómo “educar el gusto” ni enseñar que es bello o que no

El autor habla sobre Umberto Eco el cual dice que cuando percibimos algo no lo hacemos desde cero por decirlo así ,es decir no somos una hoja en blanco y siempre llevamos experiencias pasadas , y que como tal cuando nos proponemos algo nunca es algo nuevo, puesto que esto se vería atravesado por nuestra historia ,lo que aprendimos, lo que nos dijeron antes o lo que vivimos, por eso dos personas pueden mirar lo mismo como una obra abstracta y sentir cosas completamente distintas ,prácticamente ahí se puede ver la educación estética puesto que esta amplía esa forma de percibir y nos da más herramientas para entender lo que vemos lo que sentimos y experimentamos

- Otro autor del que habla Mauricio Lizarralde es Humberto Maturana y esta parte es importante para el texto puesto que Maturana dice algo fuerte que es que no actuamos por qué razonamos sino que actuamos porque sentimos, es decir que la emoción es la que mueve una acción y después viene como lo racional pero sí o sí lo primero es la emoción y el ejemplo más claro es que si percibo al otro con miedo actuaré desde el miedo
- Aquí también entra Mijail Bajtin el cual plantea que nuestra conciencia y nuestro lenguaje están llenos de voces sociales, es decir que no pensamos solos, de manera más sencilla de entender lo que sentimos y vemos y entendemos del mundo o interpretamos todo eso viene cargado de cierta cultura , Entonces la percepción y la emoción no solo son algo biológico sino que están atravesadas por lo social por eso el autor también habla de la estética social la cual entiendo que no es solo como me siento yo ,sino es de cómo nos sentimos juntos y de cómo construimos sentidos compartidos

3) Desarrolle los planteamientos que hace el autor frente a la estética, la ética, la conciencia social y la estética social.

- El autor entiende cómo estética no solamente lo que es bonito y ya sino que la estética es la actitud sensible frente al mundo, es decir cómo percibimos sentimos y damos significado a lo que tenemos alrededor ,es decir que lo estético no solo está en una obra de arte sino que está en cómo nos relacionamos o en ciertos espacios o algunas costumbres que tengamos o en general en las interacciones cotidianas ,es decir que todo lo que percibimos tiene una dimensión estética por todo lo que pasa por nuestros sentidos y nuestras emociones
- Dentro del texto como mencioné anteriormente el autor se apoya de Humberto Maturana el cual plantea que la emoción es la que funda la acción es decir que ponemos la emoción primero que el actuar entonces entendiendo esto si nuestras acciones nacen de común sentimos y lo que sentimos depende de cómo lo percibimos , por lo tanto a ética es lo que consideramos justo injusto correcto o incorrecto y pues está profundamente ligada a nuestra sensibilidad como mencione anteriormente los ejemplos más claros es que si percibo al otro como alguien inferior puede que mi emoción sea de desprecio o si percibo a alguien como legítimo o único mi emoción puede ser de respeto y esa emoción definiría la acción ,entonces la ética en el texto no es únicamente normas sociales sino que se entrecruza con la estética porque nace de una forma de sentir y percibir las cosas
- La conciencia social la habla el autor ayudándose con Mijail Bajtin el cual plantea que la conciencia individual es un hecho social,es decir que lo que pensamos y sentimos no nace porque sí ,sino que está atravesado por el lenguaje la cultura y la historia de cada uno y el autor retoma esto para decir que nuestra forma de valorar el mundo es una construcción intersubjetiva, es decir que nuestra forma de percibir y sentir el mundo no es totalmente individual sino que se forman relación con otros, es decir se construye entre personas y así entendemos que la conciencia social se construye cuando compartimos significados e interactuamos con otros, no existe como tal una sensibilidad totalmente privada sino que esta es mediada por el contexto
- ¿Qué es la estética social? Dentro del texto este es el punto más fuerte creería yo puesto que la estética social por lo que entiendo es el conjunto de actitudes sensibles que regulan nuestras emociones, es decir de cómo percibimos y valoramos al otro dentro de un grupo social, es como por ejemplo cómo reaccionamos ante la diferencia ,cómo entendemos lo justo o

lo injusto, cómo interpretamos lo armónico o lo conflictivo, cómo nos posicionamos frente a la inclusión o a la exclusión, la estética social determina nuestras decisiones éticas porque moldea nuestras emociones frente a los demás es decir que prácticamente la manera en que sentimos al otro construye la forma en que convivimos con este